

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 3T/39/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1119010537
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Kačáni
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2019:1119010537.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I v konaní pred samosudcom Mgr. Michalom Kačánim, v trestnej veci vedenej proti obžalovanému K.. K. C., pre prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a odsek 1 písmeno a/, písmeno b/, písmeno c/ Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 06.11.2019 v Bratislave, takto

rozhodol:

obžalovaný

K.. K. V R Á B E L, narodený XX.XX.XXXX v D., trvale bytom H. XX, D., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS Bratislava,

sa uznáva vinným, že

1/

od mesiaca jún 2018 do mesiaca november 2018 pravidelne neustále proti vôli poškodenej K. Z. ju kontaktoval telefonicky a SMS - správami z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, ktorými ju žiadal, aby sa k nemu vrátila a ak tak neurobila alebo nereagovala na jeho správy, tak sa jej SMS správami a telefonátmi vyhrážal zabitím, zlikvidovaním, zničením, ako aj tým, že ju dá zavrieť, že zasiahne na jej najcitlivejšie miesta, pričom dňa 01.10.2018 jej napísal z neznámeho miesta SMS - správu: „Chceš aby som ti dokázal čoho som schopný a aký hajzel viem byť a iné“, ktoré si prečítala v Bratislave na Kamennom námestí, pričom okrem toho jej v tento deň najmenej 140 krát telefonicky volal, taktiež ak poškodená na obvineného telefonáty a správy nereagovala, tak tento ju v inkriminovanom období pravidelne osobne navštevoval v mieste jej trvalého bydliska v D. na V. XXXX, kde jej vyzváňal na zvonček bytu, v ktorom bývala ona, jej rodičia a jej dcéra až do rána, pričom poškodenú K. Z. obvinený kontaktoval aj cez jej matku O. Z., ktorej písal správy s rôznymi vyhrážkami, čím takýmto konaním obvinený vzbudil u poškodenej K. Z. dôvodnú obavu o jej život a o jej zdravie alebo zdravie jej blízkych osôb a zároveň podstatným spôsobom zhoršil kvalitu jej života, ako aj života jej blízkych osôb,

2/

v období od januára roku 2019 až do dňa 07.05.2019, teda aj po oznámení vznesenia obvinenia pre skutok v bode 1/, dlhodobo prenasledoval a obťažoval K. Z., a to takým spôsobom, že ju prenasledoval a obťažoval na viacerých miestach, na ktorých sa zdržiavala, hlavne v mieste jej trvalého bydliska, a to tak fyzicky, tak aj opakovaným vyvolávaním na jej telefónne číslo, kontaktovaním jej osoby prostredníctvom e-mailov, kontaktovaním jej blízkych príbuzných, a to matky O. Z., otca C. Z., dcéry E. N., ako aj priateľov K. Z., pričom počas fyzického stretu, telefonických hovorov, ako aj prostredníctvom e-mailov alebo odkazov cez blízkych príbuzných a priateľov sa jej vyhrážal ublížením na zdraví alebo spôsobením inej ujmy jej, alebo jej blízkym osobám, čím takýmto konaním obvinený vzbudil u poškodenej K. Z. dôvodnú obavu o jej život a o jej zdravie alebo zdravie jej blízkych osôb a zároveň podstatným spôsobom zhoršil kvalitu jej života, ako aj života jej blízkych osôb,

t e d a

v bode 1/

- iného dlhodobo prenasledoval takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu o jeho život alebo zdravie, život alebo zdravie jemu blízkej osoby alebo podstatným spôsobom zhoršiť kvalitu jeho života tým, že vyhľadával jeho osobnú blízkosť, sledoval ho, kontaktoval prostredníctvom tretej osoby, elektronickej komunikačnej služby, písomne proti jeho vôli,
- inému sa vyhrážal smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu,

v bode 2/

- iného dlhodobo prenasledoval takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu o jeho život alebo zdravie, život alebo zdravie jemu blízkej osoby alebo podstatným spôsobom zhoršiť kvalitu jeho života tým, že vyhľadával jeho osobnú blízkosť, sledoval ho, kontaktoval prostredníctvom tretej osoby, elektronickej komunikačnej služby, písomne proti jeho vôli,
- inému sa vyhrážal smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu,

č í m s p á c h a l

v bode 1/

- prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a odsek 1 písmeno a/, písmeno b/, písmeno c/ Trestného zákona v súbehu s

- prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona,

v bode 2/

- prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a odsek 1 písmeno a/, písmeno b/, písmeno c/ Trestného zákona v súbehu s

- prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona,

Podľa § 44 Trestného zákona súd

u p ú ť a

od uloženia ďalšieho trestu vo vzťahu k odsúdeniu obžalovaného K.rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 21.11.2018, sp. zn. 5T/57/2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach zo dňa 15.10.2019, sp. zn. 6To/13/2019, ktorým mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) rokov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia, ako aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 3 (troch) rokov a ktorým bol súčasne zrušený várok o treste rozsudku Okresného súdu Bratislava III zo dňa 06.06.2017 sp. zn. 3T/128/2016 v spojení s uznesením Krajského súdu Košice zo dňa 21.09.2017 sp. zn. 4To/81/2017, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad,

nakoľko súd považuje trest uložený uvedeným skorším rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

S poukazom na § 172 odsek 2 Trestného poriadku je v predmetnej trestnej veci vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa prokurátor a obžalovaný ihneď po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania, pričom obžalovaný súčasne výslovne vyhlásil, že nesúhlasí s podaním odvolania vo svoj prospech oprávnenými osobami, t. j. osobami uvedenými v § 308 odsek 2 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Bratislava I. Obžalovaný nemôže podať odvolanie proti výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe. Odvolanie má odkladný účinok okrem prípadu, že rozsudok nadobudol právoplatnosť spôsobom predpokladaným v § 183 odsek 1 Trestného poriadku.