

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 3Nt/22/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1119010794  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Kačáni  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2019:1119010794.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v senáte zloženom z predsedu Mgr. Michala Kačániho a prísediacich JUDr. Dariny Peťovskej a Miroslava Kostolanského, v trestnej veci odsúdeného XNt/XX/XXXX,, vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 3Nt/22/2019, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 06.11.2019 v Bratislave, takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 407 ods. 3 Tr. por. súd vo veci výkonu trestu odňatia slobody u odsúdeného:

C. G. nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom E. XXXX/X, J., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Bratislave

u r č u j e

spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov tak, že odsúdený C. G. trest odňatia slobody uložený mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 17.10.2017 sp. zn. 5T/25/2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave zo dňa 01.03.2018, sp. zn. 2To/131/2017 vo výmere 7 (sedem) rokov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a zvyšok trestu odňatia slobody uložený mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 24.08.2010 sp. zn. 1T/23/2010 v spojení s uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 08.03.2018, sp. zn. 4PP/16/2013 v trvaní 1 (jeden) rok a 28 (dvadsaťosem) dní so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, vykoná v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

### o d ô v o d n e n i e :

Odsúdený C. G. bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 17.10.2017 sp. zn. 5T/25/2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave zo dňa 01.03.2018, sp. zn. 2To/131/2017 uznaný za vinného z obzvlášť závažného zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 1728 odsek 1 písmeno d/, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 7 rokov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Uznesením zo dňa 08.03.2018, sp. zn. 4PP/16/2013 Okresný súd Trnava vyslovil, že odsúdený C. G. sa v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 24.08.2010 sp. zn. 1T/23/2010, ktorým bol uznaný za vinného zo zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 1728 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona, neosvedčil a zvyšok trestu odňatia slobody v trvaní 1 rok a 28 dní vykoná. Zvyšok nevykonaného trestu odňatia slobody má odsúdený G. vykonať v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Menovaný odsúdený v súčasnosti trest odňatia slobody vykonáva v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Bratislava.

Vzhľadom na skutočnosť, že odsúdenému G. boli vyššie uvedenými rozhodnutiami postupne uložené tresty odňatia slobody s ustanovením rôzneho spôsobu výkonu trestu, Ústav na výkon väzby Bratislava postupom podľa § 407 odsek 4 Trestného poriadku navrhol v predmetnej veci určiť spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody u menovaného odsúdeného. Súčasťou podaného návrhu bolo hodnotenie správania sa odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Po zistení príslušnosti Okresného súdu Bratislava I na rozhodnutie podľa citovaného ustanovenia Trestného poriadku, konajúci súd určil termín neverejného zasadnutia na deň 06.11.2019, na ktorom vykonal dokazovanie prečítaním hodnotenia ÚVV a ÚVTOS Bratislava, odpovedí na lustrácie a odpisu registra trestov odsúdeného.

Z hodnotenia správania sa menovaného odsúdeného vyplýva, že výkon trestu odňatia slobody začal vykonávať v ÚVV a ÚVTOS Bratislava, pričom jeho správanie a vystupovanie v tomto ÚVTOS bolo na požadovanej úrovni a neboli zaznamenané žiadne negatívne poznatky. Dňa 27.03.2018 bol premiestnený na ďalší výkon trestu do ÚVV a ÚVTOS Nitra a následne do ÚVTOS Želiezovce, kde odsúdený svoje správanie prispôbil podmienkam vo výkone trestu a zásadám uvedeným v ústavnom poriadku. V rámci výkonu práce bola jeho pracovná morálka na požadovanej úrovni, pričom bol disciplinárne odmenený pochvalou za dlhodobé pozitívne výsledky dosahované pri plnení pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. Aj po zaradení na výkon iného druhu práce bola jeho pracovná morálka hodnotená pozitívne a bol disciplinárne odmenený pochvalou za vzorné plnenie si pracovných povinností. Dňa 02.04.2019 bol premiestnený na ďalší výkon trestu do ÚVV a ÚVTOS Bratislava, kde po zaradení na výkon práce vykonával prácu plnohodnotne a neboli zaznamenané negatívne poznatky. Správanie a vystupovanie odsúdeného voči osobám, s ktorými prichádza do kontaktu, je na požadovanej úrovni. VO vzťahu k príslušníkom je disciplinovaný, plní ich príkazy a pokyny. V kolektíve odsúdených konflikty nevyvoláva, osobnú hygienu, čistotu a poriadok v osobných veciach dodržiava a voľný čas trávi zmysluplne.

S prihliadnutím na všetky vyššie uvedené skutočnosti súd nezistil žiadne také okolnosti, pre ktoré by bolo nevyhnutné, aby menovaný odsúdený ďalej vykonával trest odňatia slobody v prísnejšom stupni stráženia. S poukazom na hodnotenie správania odsúdeného možno odôvodnene predpokladať, že výkon trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia môže prispieť k splneniu účelu trestu tak, ako to má na zreteli § 34 odsek 1 Trestného zákona.

Preto vzhľadom na to, že pri postupne uložených trestoch odňatia slobody mu bol ustanovený rôzny spôsob ich výkonu, súd v zmysle § 407 ods. 3 Tr. por. rozhodol o spoločnom výkone postupne uložených trestov tak, že odsúdený G. ich vykoná v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná (§ 185 odsek 2 veta druhá Trestného poriadku)