

Súd: Mestský súd Bratislava II  
Spisová značka: 11P/17/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1224200347  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 02. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Hana Posluchová  
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2024:1224200347.2

## Uznesenie

Mestský súd Bratislava II vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, toho času Centrum pre deti a rodiny, C. X, XXX XX D., zast.: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, so sídlom Vazovova 7/a, 811 07 Bratislava, dieťa matky: E. B., nar. XX.XX.XXXX, a otca: neuvedený, o návrhu navrhovateľky v I. rade: F. G., nar. XX.XX.XXXX, a navrhovateľa v II. rade: H. G., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom I. XXXX/XX, XXX XX J., na zverenie maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti a o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie nasledovného znenia:

Súd dočasne do právoplatného skončenia konania vedeného na Mestskom súde Bratislava II pod sp. zn. 11P/14/2024 zveruje maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, do osobnej starostlivosti manželov F. G., nar. XX.XX.XXXX a H. G., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom I. XXXX/XX, XXX XX J..

Centrum pre deti a rodiny, C. X, XXX XX D., je povinné odovzdať maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti manželov: F. G., nar. XX.XX.XXXX, a H. G., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom I. XXXX/XX, XXX XX J..

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 30.01.2024 sa navrhovateľka v I. rade: F. G., nar. XX.XX.XXXX, a navrhovateľ v II. rade: H. G., nar. XX.XX.XXXX, domáhali zverenia maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX do pestúnskej starostlivosti. Spolu s návrhom vo veci samej sa domáhali aj nariadenia neodkladného opatrenia.

2. Navrhovatelia svoj návrh odôvodnili tým, že dňa 20.04.2023 boli zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť na ÚPSVaR v Bratislave. Spĺňajú všetky zákonom stanovené podmienky pre náhradnú rodinnú starostlivosť a veľmi túžia dieťaťu poskytnúť šťastný domov. Maloleté dieťa sa narodilo matke E. B.. Matka dieťaťa nemá vytvorené podmienky na výchovu a starostlivosť o dieťa. Dieťa bolo umiestnené do Centra pre deti a rodiny D. - C.. Chlapec bol zaradený do zoznamu detí NRS. Prostredníctvom ÚPSVR Bratislava, oddelenia SPODaSK, ako určeného orgánu na sprostredkovanie náhradnej rodinnej starostlivosti boli navrhovatelia oslovení ohľadne maloletého dieťaťa A. B., ktorý je vedený v prehľade detí NRS v Bratislavskom kraji. Prostredníctvom ÚPSVaR Bratislava boli oboznámení s dokumentáciou dieťaťa a ihneď prejavili o dieťa záujem. Po udelení súhlasu k nadviazaniu osobného vzťahu s dieťaťom, sa skontaktovali s Centrom pre deti a rodiny D. - C. a následne bol navrhovateľom umožnený i osobný kontakt s dieťaťom. Interakcie prebehli v Centre pre deti a rodiny D. - C. a boli úspešné. Radi by si dieťa prevzali do osobnej starostlivosti a venovali sa mu po všetkých stránkach. Dieťa úžasne naštartovalo, robí veľké pokroky a vytvára sa vzájomná vzťahová väzba, ktorá je pre dieťa veľmi dôležitá. V osobnej starostlivosti navrhovateľov sa nachádza

dcéra mal. K. L., ktorú si zobrali navrhovatelia do pestúnskej starostlivosti v r. 2022. Medzi deťmi sa taktiež vytvára vzťahová väzba, a preto nie je v záujme dieťaťa, aby sa kontakty medzi nimi prerušovali. Navrhovatelia sú vlastníci veľkého 5-izbového rodinného domu so záhradou v J.. Rodinný dom bude maloletému dieťaťu poskytovať dostatočný priestor a zázemie, kde má už teraz vytvorenú samostatnú detskú izbu s potrebným vybavením. Obaja navrhovatelia sú absolventi vysokej školy - Fakulty M. N. O. P., Slovenskej technickej univerzity, ktorú ukončili v roku XXXX. V rámci štúdia absolvovali aj doplňujúce pedagogické štúdium zamerané na získanie pedagogickej spôsobilosti vyučovať odborné predmety, vďaka čomu si rozšírili znalosti i z takých oblastí ako je psychologický vývoj detí, špeciálna pedagogika, poruchy učenia a podobne. Navrhovatelia majú za to, že aj toto štúdium im umožní lepšie pochopiť potreby maloletého dieťaťa a jeho adaptácie v novom prostredí, ako aj pri nástupe do školy. Obaja sa dlhodobo venujú deťom prostredníctvom športového E. klubu, E. Q. R. C. XXXX, E. O. N. P. S prácou s deťmi, ako aj ich výchovou, majú vďaka tomu bohaté skúsenosti. Navrhovatelia sú zamestnaní a zabezpečení i po finančnej a materiálnej stránke. Sú schopní vytvoriť stabilné rodinné a výchovné prostredie a sú pripravení na príchod maloletého dieťaťa do rodiny. Rovnako spĺňajú osobnostné i zdravotné predpoklady pre výchovu dieťaťa. Vzhľadom k tomu, že je v záujme maloletého dieťaťa, aby vyrastalo v prirodzenom, pokojnom, stabilnom a bezpečnom prostredí, navrhli súd, aby maloleté dieťa zveril do ich pestúnskej starostlivosti. Na základe vyššie uvedeného navrhli, aby súd po vykonanom dokazovaní vydal nasledovný rozsudok: maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX, t. č. trvale bytom Centrom pre deti a rodiny D. - C., C. X, XXX XX D. do pestúnskej starostlivosti manželom F. G., nar. XX.XX.XXXX a H. G., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom I. XXXX/XX, XXXXX J.. Dieťa sa nachádza v rámci Centra pre deti a rodiny D. - C. v profesionálnej rodine, mimo D., vyše 50 km, a tak nemajú možnosť sa s dieťaťom stretávať tak často, akoby to bolo potrebné. Cestovanie za ním v tak, častých intervaloch ako by to bolo žiaduce a vhodné, je náročné nie len pre navrhovateľov, ale aj pre samotné dieťa, ktoré si na nich zvyká. Zároveň je v najlepšom záujme mal. dieťaťa, aby vyrastalo v prirodzenom rodinnom a hlavne stabilnom prostredí čo najskôr, a preto je potrebné, aby súd rozhodol o dočasnom zverení maloletého dieťaťa do ich starostlivosti. Potreba dočasnej úpravy pomerov neodkladným opatrením sa javí predovšetkým v tom, že dieťa na základe tohto neodkladného opatrenia budú môcť prevziať do osobnej starostlivosti ako budúcich pestúnov ešte predtým, ako dôjde k rozhodnutiu súdu vo veci samej. Takýto stav poskytne priestor pre vzájomné vytvorenie citových väzieb a adaptáciu dieťaťa na nové domáce prostredie. Neprerušený pobyt maloletého dieťaťa v domácnosti navrhovateľov bude mať bezpochyby pozitívny vplyv na jeho psychický vývoj a budovanie spoločných vzťahov, ako aj rodinného zázemia. Na základe vyššie uvedených skutočností a po vykonanom dokazovaní navrhli, aby súd vydal o neodkladnom opatrení Uznesenie, ktorým súd dočasne zverí maloletého do starostlivosti budúcich pestúnov.

3. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 11P/14/2024-29 zo dňa 31.01.2024 súd návrh navrhovateľov na nariadenie neodkladného opatrenia vylúčil na samostatné konanie, zapísané na tunajšom súde pod sp. zn. 11P/17/2024.

4. Súdu je z jeho činnosti známe, že vo veci maloletého dieťaťa prebieha toho času konanie vedené pod sp. zn. 11P/14/2024 o návrhu navrhovateľov o zverenie maloletého dieťaťa do spoločnej pestúnskej starostlivosti.

5. Uznesením Mestského súdu Bratislava II zo dňa 03.10.2023 č.k. 11P/110/2023-15, právoplatným dňa 26.01.2024, bolo na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bol maloletý zverený do starostlivosti Centra pre deti a rodiny D. – C., C. X, D.. Návrhu bolo vyhovené z dôvodu neschopnosti matky postarať sa o maloletého, nakoľko nemá záujem starať sa o maloletého a nemá ani vytvorené podmienky a prostredie vhodné pre maloletého.

6. Z dokladov doložených navrhovateľmi, a to rodného listu maloletého dieťaťa, sobášny list, potvrdenia o príjme, potvrdenia o zdaniteľných príjmoch fyzickej osoby zo závislej činnosti, potvrdenia o poberaní rodičovského príspevku pri starostlivosti o zverené dieťa za rok 2023, potvrdenia o poberaní prídavku na dieťa, potvrdenie o zdravotnom stave navrhovateľov, výpis z registra trestov navrhovateľov, rozhodnutia o zapísaní do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnom alebo osvojiteľom, správy z priebehu interakčného procesu a odporúčania ÚPSVaR Bratislava súd zistil nasledovné:

7. Navrhovatelia, manželia G. dňa 27.01.2023 požiadali opätovne o zapísanie do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnom alebo osvojiteľom. Absolvovali aktualizáciu prípravy na náhradnú

rodinnú starostlivosť individuálnou formou na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok, O. J., referáte poradensko-psychologických služieb, so sídlom A. X, XXX XX J., v rozsahu 4 hodín v období od 14.03.2023 do 15.03.2023. U manželov bola zrealizovaná len aktualizácia prípravy na náhradnú rodinnú starostlivosť z dôvodu, že v minulosti takúto prípravu absolvovali prostredníctvom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok, O. J., referátu poradensko-psychologických služieb, so sídlom A. X, XXX XX J., v rozsahu 26 hodín, v období od 02.06.2021 do 24.08.2021. Od apríla 2022 žije s navrhovateľmi v spoločnej domácnosti aj maloletá K., ktorá im bola zverená do spoločnej pestúnskej starostlivosti. Obaja manželia majú pozitívny vzťah k deťom, chceli by do svojej rodiny prijať ďalšie dieťa, sú motivovaní vytvoriť ďalšiemu maloletému dieťaťu bezpečné a láskyplné zázemie a emocionálne syténé citové väzby a prijať ho do rodiny ako plnohodnotného člena rodiny. Navrhovatelia sú manželmi od XX.XX.XXXX. V čase posudzovania ich manželské spolužitie vykazuje zrelosť a stabilitu. Obaja manželia vyznávajú tradičné rodinné hodnoty a zdieľajú rovnaké názory na výchovu dieťaťa. Navrhovatelia majú záujem o prijatie dieťaťa do náhradnej rodinnej starostlivosti formou pestúnskej starostlivosti s perspektívou osvojenia, od 0 do 6 rokov veku dieťaťa, bez závažných zdravotných problémov, bez preferencie etnika, preferencia mužského pohlavia, ale nevylučujú ani prijatie dieťaťa ženského pohlavia. Žiadatelia spoločne s maloletou K. obývajú 5 - izbový rodinný dom, ktorý je situovaný v meste J.. Domácnosť je kompletne a veľmi vkusne zariadená v modernom štýle. Z výsledkov uvedených v záverečnej správe je konštatované, že žiadatelia sú schopní a dostatočne motivovaní uniesť všetky komplikácie, ktoré môže priniesť výchova ďalšieho dieťaťa. U navrhovateľov neboli zistené také okolnosti, ktoré by bránili ich zapísaniu do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnom alebo osvojiteľom. Dňa 02.11.2023 bol vydaný manželom G. súhlas na nadviazanie osobného vzťahu s maloletým A. B., nar. XX.XX.XXXX, zapísaným v zozname detí, ktorým treba sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť. Na základe súhlasu sa žiadatelia telefonicky skontaktovali s CDR C. X, D. a dohodli si termín začatia interakcií s dieťaťom. Dňa 10.11.2023 sa uskutočnilo úvodné stretnutie so žiadateľmi o NRS, manželmi G.. Za CDR sa stretnutia zúčastnili H. H. M., sociálna pracovníčka, H. P. S., sestra pre profesionálne náhradné rodiny a H. Q. D., psychologička. Žiadateľom bol vysvetlený účel stretnutia - poskytnutie všetkých dostupných informácií o dieťati a poskytnutie priestoru na zváženie prijatia dieťaťa do svojej rodiny, bez emočného tlaku prítomnosti dieťaťa. V osobnom kontakte sú manželia prirodzení, prejavujúci zvedavosť a vzrušenie súvisiace s dieťaťom, ktoré im bolo ponúknuté. Ochotne zdieľajú svoju aktuálnu situáciu - druhý rok majú v pestúnskej starostlivosti X ročné dievčatko (K.), vnímajú, že aktuálne sú ako rodina stabilizovaní, vždy si priali mať väčšiu rodinu. Blízka rodina ich v ich rozhodnutí podporuje, K. plne prijali. Starostlivosť o deti vedia prepojiť s prácou aj voľnočasovými aktivitami, bez potreby pomoci iných. V prípade prijatia A. plánuje navrhovateľka ostať na materskej dovolenke. Žiadatelia majú vytvorené všetky podmienky pre prijatie dieťaťa, 13.11.2023 informovali o svojom rozhodnutí o pokračovať v interakciách. Prvé osobné stretnutie žiadateľov s maloletým sa uskutočnilo až 13.12.2023 z dôvodu výskytu ochorenia v rodine žiadateľov a následne v profesionálnej náhradnej rodine. Dňa 13.12.2023 sa uskutočnilo prvé stretnutie dieťaťa so žiadateľmi o NRS, manželmi G.. Manželka G. sú na základe stretnutí s dieťaťom a po zvážení dostupných informácií o mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, rozhodnutí podniknúť všetky kroky potrebné k realizácii náhradnej rodinnej starostlivosti, aby dieťaťu mohli poskytnúť bezpečné zázemie vo svojej rodine. Z hľadiska ďalšieho osobnostného vývinu je pre dieťa prospešné vyrastať v stabilnom rodinnom prostredí. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava odporučil vykonať postupy smerujúce k realizovaniu náhradnej rodinnej starostlivosti tak, aby bol rešpektovaný a sledovaný najlepší záujem dieťaťa.

8. Podľa § 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej ako „CMP“), podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú vo veci ustanovené v tomto zákone.

9. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa používajú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej ako CSP), neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery, alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

11. Podľa § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

12. Podľa § 331 ods. 1 CSP návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie súd ostatným stranám nedoručuje, uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

13. Podľa § 332 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

14. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

15. Podľa § 367 ods. 2 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

16. Podľa 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

17. Podľa článku 3 Dohovoru o právach dieťaťa, záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akýchkoľvek postupoch týkajúcich sa detí, či už vykonaných súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

18. Neodkladné opatrenie je jedným zo zabezpečovacích inštitútov v civilnom mimosporovom procese a jeho zabezpečovacia funkcia sa prejavuje najmä v schopnosti zabrániť dočasnou a provizórnou úpravu nepriaznivým následkom, ktoré by mohli pred začatím konania alebo už v začatom konaní nastať. Pri nariaďovaní neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení, a to z dôvodu, že nariadenie neodkladného opatrenia má predbežný charakter. V dôsledku toho sa nezisťujú všetky skutočnosti, ktoré má mať súd zistené pred vydaním konečného rozhodnutia vo veci samej a skutočnosti, z ktorých sa vyvodzuje dôvodnosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, nemusia byť preukázané dôkazmi. Zákon z toho dôvodu ani nepredpokladá, že by pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení mal súd vykonávať dokazovanie. Základnou podmienkou na nariadenie neodkladného opatrenia je, aby účastník osvedčil uplatňovaný nárok a preukázal potrebu neodkladnej úpravy pomerov, ktorá nemusí vyplývať len z naliehavosti situácie, ale v prípade konania starostlivosti súdu o maloletých aj z existencie záujmu maloletého dieťaťa.

19. Na základe citovaných zákonných ustanovení, vyhodnotiac zistené okolnosti súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľov o nariadenie neodkladného opatrenia o dočasné zverenie maloletého do ich osobnej starostlivosti je dôvodný a vyhovel mu v plnom rozsahu, pričom uložil Centru pre deti a rodiny D. - C. povinnosť odovzdať maloletého do starostlivosti navrhovateľov. Z pripojených dokladov súd zistil, že navrhovatelia sú evidovaní ako osoby vhodné stať sa pestúnom alebo osvojiteľom. Zo správy z psychologického hodnotenia interakčného procesu manželov s maloletým vyplýva, že tento prebehol úspešne, proces vzájomnej väzby medzi manželmi a maloletým je zahájený a predpokladá sa jeho ďalšie rozvíjanie, pričom počas všetkých interakcií neboli spozorované žiadne kontraindikácie vo vzťahu žiadateľa – dieťa. Zariadenie do ktorého starostlivosti bolo maloleté dieťa dočasne zverené, ako aj Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava odporučili vo vzťahu k navrhovateľom realizáciu náhradnej rodinnej starostlivosti. Z podaného návrhu a doložených dokladov je zrejmé, že navrhovatelia majú vážny záujem mať maloletého zvereného do svojej osobnej starostlivosti, vo veci samej do ich pestúnskej starostlivosti, maloletý na nich reaguje pozitívne, pričom v ich domácnosti má zabezpečené všetky podmienky na svoj zdravý všestranný vývin. Za situácie, kedy rodičia ani nikto z blízkych príbuzných, nemôže zabezpečovať starostlivosť o maloleté dieťa, rozhodnutie tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, súd považuje jednoznačne v súlade s najlepším záujmom maloletého dieťaťa. Súd bude ďalej pokračovať v konaní o návrhu navrhovateľov o zverenie maloletého dieťaťa do ich pestúnskej starostlivosti, kde vykoná riadne dokazovanie.

20. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Mestskom súde Bratislava II, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 Civilného mimosporového poriadku odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nesplní to, čo mu ukladá exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona a požadovať splnenie nároku z exekučného titulu. Ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému môže oprávnený podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.