

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 11Ps/9/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1219204733
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Hana Posluchová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2019:1219204733.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v konaní o spôsobilosti na právne úkony J. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XX, XXX XX A., o návrhu navrhovateľa V. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XX, XXX XX A., na obmedzenie spôsobilosti na právne úkony, takto

r o z h o d o l :

Súd návrh navrhovateľa podaný na tunajšom súde dňa 04.09.2019 o d m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom podaným na tunajšom súde dňa 04.09.2019 sa navrhovateľ domáhal obmedzenia spôsobilosti na právne úkony J. V., nar. XX.XX.XXXX. Svoj návrh odôvodnil tým, že u jeho babky, ktorá má 85 rokov sa v posledných rokoch stále viac prejavujú príznaky duševnej choroby a stareckej demencie. Je bezvládna, žije sama a odmieta vstup do domova dôchodcov.
2. Súd sa s návrhom vo veci samej oboznámil a zistil, že neobsahuje náležitosti, ktoré vyžadovalo ustanovenie § 127 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej ako „CSP“), § 25 a § 234 Civilného mimosporového poriadku (ďalej ako „CMP“).
3. Na základe uvedeného preto tunajší súd uznesením č.k. 11Ps/9/2019-6 zo dňa 12.09.2019 vyzval navrhovateľa, aby špecifikoval v akom rozsahu má byť spôsobilosť J. V. obmedzená; uviedol či neprichádzajú do úvahy iné, menej obmedzujúce opatrenia/zásahy do integrity J. V. a aby uviedol či má J. V. vo svojom okolí blízku osobu, ktorú by súd mohol ustanoviť za jej procesného opatrovníka. Súd zároveň navrhovateľa poučil, že ak v lehote 10 dní od doručenia uznesenia svoje podanie neopraví a nedoplní, súd podanie odmietne.
4. Podľa § 234 CMP, Návrh na začatie konania musí obsahovať okrem všeobecných náležitostí podania opísanie skutočností odôvodňujúcich zásah do spôsobilosti fyzickej osoby na právne úkony a zdôvodnenie, že iné menej obmedzujúce opatrenia nie sú možné alebo opísanie skutočností odôvodňujúcich zmenu obmedzenia spôsobilosti na právne úkony alebo skutočností odôvodňujúcich navrátenie spôsobilosti na právne úkony.
5. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.
6. Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.
7. Súd po preskúmaní doplneného podania navrhovateľa doručeného súdu dňa 04.09.2019 dospel k záveru, že navrhovateľ napriek výzve zo strany súdu nedostatky svojho podania neodstránil a toto podanie tak nespĺňa náležitosti riadneho návrhu na začatie konania.

8. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti súd o návrhu V. E. na obmedzenie spôsobilosti na právne úkony J. V. rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava II, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.