

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 12Er/173/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4117204215
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Heinrichová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4117204215.1

Uznesenie

Okresný súd Nitra vo veci exekučného konania v prospech oprávneného: IMA INVEST, s.r.o., so sídlom Hviezdoslavova 41, 953 01 Zlaté Moravce v zastúpení Advokátska kancelária JUDr. René Hudzovič, s.r.o., so sídlom Štefánikova tr. 49, 949 01 Nitra, IČO: 36860697 v neprospech povinného: X. Š., Z.. XX.XX.XXXX, B. H. XXX, H. o zastavení exekúcie a o trovách exekúcie takto

rozhodol:

- I. Súd exekučné konanie z a s t a v u j e .
- II. Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznáva.
- III. Súd návrh oprávneného na rozhodnutie o náhrade trov konania zamietá.

odôvodnenie:

1. Návrhom zo dňa 31.01.2017 oprávnený žiadal, aby súd poveril súdneho exekútora JUDr. Miroslav Šupa so sídlom Exekútorského úradu Kmetkova 30, 949 01 Nitra o vykonaní exekúcie v neprospech povinného a vymožením pohľadávky vo výške 491,83 EUR s príslušenstvom. Exekučné konanie sa začalo dňa 31.01.2017. Exekučným titulom v tomto konaní je Rozsudok Okresného súdu Nitra č.k. 10C/206/2013-162 vydaný dňa 18.02.2015, právoplatný dňa 21.12.2016 a vykonateľný dňa 24.12.2016. Súdny exekútor doručil dňa 15.02.2017 súdu žiadosť o udelenie poverenia a dňa 21.02.2017 predložil súdu oprávnení späťvzatie návrhu na vykonanie exekúcie. Oprávnený zároveň navrhuje, aby súd povinného zaviazal k náhrade trov konania oprávneného v sume 139,55 EUR (3 úkonov- prevzatie a príprava zastúpenia, vyhotovenie návrhu na vykonanie exekúcie, späťvzatie návrhu na vykonanie exekúcie po 19,09 EUR + DPH, z 3 režijných paušálov po 8,84 EUR+ DPH, správneho poplatku 22,50 EUR za osvedčenie pravosti citovaných rozsudkov, trov súdneho konania 16,50 EUR. Súdny exekútor zároveň oznámil, že si neuplatňuje žiadne trovy exekúcie.

2. Podľa § 36 ods. 1 EP, exekučné konanie sa začína na návrh.

3. Podľa § 36 ods. 2 EP, exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44).

4. Podľa § 38 ods. 1 EP, exekúciu možno vykonať len na návrh oprávneného alebo na návrh toho, kto preukáže, že naňho prešlo právo z rozhodnutia (§ 37 ods. 3) (ďalej len "oprávnený").

5. Podľa § 38 ods. 2 EP, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa tohto zákona, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie.

6. Podľa § 38 ods. 3 EP, ak oprávnený vezme späť návrh na začatie exekučného konania skôr, ako súd poverí exekútora vykonaním exekúcie, súd exekučné konanie zastaví a rozhodne o trovách konania.

7. Vzhľadom na to, že oprávnený vzal návrh na vykonanie exekúcie skôr, ako súd vôbec poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie, súd exekučné konanie zastavil v celom rozsahu.

8. Podľa § 196 EP, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

9. Podľa § 199 EP, výšku odmeny exekútora, náhrady hotových výdavkov, náhrady za stratu času, spôsob ich určenia a výšku primeraného preddavku na odmenu a na náhradu hotových výdavkov exekútora (§ 196 a § 197 ods. 2) ustanoví ministerstvo po dohode s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom. Týmto všeobecne záväzným právnym predpisom je vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“) v znení neskorších predpisov.

10. Podľa § 200 ods. 1 EP, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

11. Podľa § 200 ods. 5 EP, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

12. Podľa § 203 ods. 1 EP, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

13. Nakoľko súdny exekútor oznámil, že nežiada o priznanie náhrady trov exekúcie, súd o trovách konania rozhodol tak, že náhradu trov konania súdnemu exekútorovi nepriznal.

14. Čo sa týka uplatnených trov právneho zastúpenia za úkony právnej služby, súd v tejto fáze nie je oprávnený priznať náhradu trov konania oprávnenému (§ 200 ods. 5 EP účinného do 31.03.2017 a contrario). Ak vzniknú oprávnenému v konaní po podaní návrhu ďalšie trovy, ktoré si chce uplatniť, vznik trov oznámi súdnemu exekútorovi, ktorý upovedomí o nich povinného (§ 202 ods. 1 EP účinného do 31.03.2017). Súd preto návrhu oprávneného na rozhodnutie o trovách konania vyhovieť nemohol.

15. Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení súd rozhodol tak ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu vo výroku I. a II. odvolanie nie je prípustné.

Proti tomuto uzneseniu vo výroku III. možno podať odvolanie na Okresný súd Nitra do 15 dní odo dňa jeho doručenia podľa § 357 písm. m, odvolanie je prípustné proti uzneseniu súdu prvej inštancie o nároku na náhradu trov konania.