

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 1Nt/28/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3719010318  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Kovačínová  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2019:3719010318.1

## Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Lucie Kovačínovej a prísediacich Mgr. Miroslavy Mistolerovej a Mariána Babušu, v trestnej veci odsúdeného K. C., na verejnom zasadnutí konanom dňa 6. novembra 2019 takto

### rozhodol:

Podľa § 399 ods. 2 Tr. por. súd **z a m i e t a** návrh odsúdeného K. C., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom G. J., O. XXXX/X-X, toho času vo výkone trestu odňatia slobody B., o povolenie obnovy konania sp. zn. 1T/141/2018 Okresného súdu Považská Bystrica.

### odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 11.12.2018, č.k. 1T/141/2018-633 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 19.2.2019, č.k. 2To/10/2019-652 právoplatným 19.2.2019 bol K. C. uznaný vinným zo zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1, 4 písm. b/ Tr. zák. s poukázaním na § 138 písm. e/ Tr. zák. spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák. a z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák. spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák., za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 roky a 6 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Odsúdený prostredníctvom obhajcu podal návrh na obnovu vyššie uvedeného konania vedeného na Okresnom súde Považská Bystrica, ktorý odôvodnil tým, že dňom 1.8.2019 sa stal účinným zákon č. 214/2019, ktorým bol zmenený a novelizovaný Trestný zákon, na základe ktorého pôvodné znenie § 212 stratilo účinnosť a celé toto ustanovenie bolo prepracované a nanovo koncipované. V zmysle tejto novely sa prečinu krádeže dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha vlámaním a potrestá sa za to odňatím slobody na dva roky. Na základe uvedeného potom jeho konanie, za ktoré bol v pôvodnom konaní 1T/141/2018 odsúdený, bude potrebné právne kvalifikovať podľa § 212 ods. 1 písm. b/ Tr. zák. v znení po novele a pri ukladaní trestu by tak ani neprichádzalo do úvahy použitie § 38 ods. 5 Tr. zák., podľa ktorého sa pri opätovnom spáchaní zločinu zvyšuje dolná hranica zákonom stanovenej trestnej sadzby o jednu polovicu.

Na verejnom zasadnutí obhajca odsúdeného uviedol, že má za to, že sú splnené podmienky na obnovu konania, poukázal pritom na ustanovenie § 394 ods. 1, 4 písm. b/ Tr. por. a na to, že pôvodný rozsudok je právoplatný, avšak doposiaľ nebol vykonaný. Poukázal tiež na to, že pôvodné znenie § 212 Tr. zák. stratilo účinnosť, bolo nahradené novým, ktoré je pre odsúdeného priaznivejšie. Zároveň poukázal na dôvodovú správu, podľa ktorej bolo zámerom zákonodarcu odstrániť všetky nejasnosti a výklady.

Prokurátor žiadal návrh zamietnuť, nakoľko neboli splnené podmienky obnovy konania, poukázal na § 394 ods. 4 písm. b/ Tr. por., ktorý uvádza skutočnosti skôr neznáme a v danom prípade nedošlo k strate účinnosti právneho predpisu, ale k novele § 212 Tr. zák., čo v zmysle zákona nie je dôvodom na obnovu konania.

Podľa § 394 ods. 1 Tr. por., obnova konania, ktoré sa skončilo právoplatným rozsudkom alebo právoplatným trestným rozkazom, sa povolí, ak vyjdú najavo skutočnosti alebo dôkazy súdu skôr neznáme, ktoré by mohli same osebe alebo v spojení so skutočnosťami a dôkazmi už skôr známymi odôvodniť iné rozhodnutie o vine alebo vzhľadom na ktoré by pôvodne uložený trest bol v zrejmom nepomere k závažnosti činu alebo k pomerom páchatel'a, alebo uložený druh trestu by bol v zrejmom rozpore s účelom trestu, alebo vzhľadom na ktoré upustenie od potrestania alebo upustenie od uloženia súhrnného trestu by bolo v zrejmom nepomere k závažnosti činu alebo k pomerom páchatel'a, alebo by bolo v zrejmom rozpore s účelom trestu.

Podľa § 399 ods. 2 Tr. por., súd návrh na povolenie obnovy konania zamietne, ak nezistí podmienky obnovy konania podľa § 394.

Podľa § 394 ods. 1 Tr. por. obnova konania, ktoré sa skončilo právoplatným rozsudkom alebo právoplatným trestným rozkazom, sa povolí, ak vyjdú najavo skutočnosti alebo dôkazy súdu skôr neznáme, ktoré by mohli same osebe alebo v spojení so skutočnosťami a dôkazmi už skôr známymi odôvodniť iné rozhodnutie o vine alebo vzhľadom na ktoré by pôvodne uložený trest bol v zrejmom nepomere k závažnosti činu alebo k pomerom páchatel'a, alebo uložený druh trestu by bol v zrejmom rozpore s účelom trestu, alebo vzhľadom na ktoré upustenie od potrestania alebo upustenie od uloženia súhrnného trestu by bolo v zrejmom nepomere k závažnosti činu alebo k pomerom páchatel'a, alebo by bolo v zrejmom rozpore s účelom trestu.

Podľa § 394 ods. 4 písm. b/ Skutočnosťou skôr neznámou podľa odsekov 1 až 3 je aj strata účinnosti právneho predpisu, jeho časti alebo niektorého ustanovenia podľa čl. 125 ods. 3 ústavy voči rozsudku vydanému na základe aplikácie takého právneho predpisu jeho časti alebo niektorého ustanovenia, ak tento rozsudok nadobudol právoplatnosť, ale nebol vykonaný.

Súd preskúmal návrh odsúdeného na obnovu konania, oboznámil sa s obsahom spisu sp. zn. 1T/141/2018 a dospel k záveru, že nie sú dané podmienky k tomu, aby bolo možné vyhovieť návrhu. Samotná zmena § 212 Tr. zák. nie je dôvodom na povolenie obnovy konania, zmena Trestného zákona vykonaná novelou účinnou do 1.8.2019 nemá povahu skutočnosti spôsobilej odstrániť nedostatky v skutkových zisteniach v zmysle § 394 Tr. por. a nemôže preto viesť k obnove trestného procesu podľa podmienok ustanovení o obnove konania. Pokiaľ obhajca odsúdeného poukazoval na § 394 ods. 4 písm. b/ Tr. por., toto ustanovenie sa podľa názoru súdu vzťahuje iba na stratu účinnosti právneho predpisu v dôsledku rozhodnutia ústavného súdu o nesúlade právnych predpisov. Vzhľadom na uvedené, keď súd nezistil nové skutočnosti v zmysle § 394 Tr. por., návrh odsúdeného na obnovu konania zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do troch dní pracovných dní od oznámenia cestou Okresného súdu Považská Bystrica na Krajský súd v Trenčíne.