

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 10Csp/5/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6719200382
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Minková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6719200382.4

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobcu COFIDIS SA, reg. č.: 325 307 106, so sídlom Parc de la Haute Borne, avenue Halley 61, Villeneuve-d' Ascq CEDEX 598 66, Francúzska republika, na území Slovenskej republiky konajúci prostredníctvom COFIDIS SA, pobočka zahraničnej banky, IČO: 50 595 628, so sídlom Einsteinova ulica 11/3677, 851 01 Bratislava, zastúpený URBÁNI & Partners s.r.o., IČO: 36 646 181, so sídlom Skuteckého 17, 974 01 Banská Bystrica, proti žalovanému E. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX/XX, XXX XX U. E., o zaplatenie 6.915,82 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Súd žalovanému nárok na náhradu trov konania **nepriznáva**.

Žalobcovi súd **vracia** krátený súdny poplatok zo žaloby vo výške 337,80 Eur po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom prevádzkovateľa platobného systému, ktorým je Slovenská pošta, a.s., Partizánska cesta 9, Banská Bystrica.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 24.01.2019 domáhal rozhodnutia súdu, ktorým by zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 6.915,82 Eur s príslušenstvom.

2. Okresný súd Zvolen vydal vo veci platobný rozkaz č.k. 10Csp/5/2019-37 zo dňa 12.03.2019, proti ktorému podal žalovaný v zákonnej lehote odpor, na základe čoho súd uznesením zo dňa 26.04.2019 zrušil platobný rozkaz v celom rozsahu.

3. Dňa 22.08.2019 bolo súdu doručené podanie žalobcu, v ktorom uviedol, že berie žalobu v celom rozsahu späť. Žalobca uviedol, že zo strany žalovaného došlo po podaní žaloby k úhrade pohľadávky a preto žiadal priznať voči žalovanému nárok na náhradu trov konania.

4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

5. Vzhľadom na to, že v prejednávanej veci vzal žalobca žalobu v celom rozsahu späť skôr, než sa začalo pojednávanie, súd konanie zastavil podľa citovaných zákonných ustanovení bez skúmania postoja

žalovaného k späťvzatiu žaloby, keďže jeho prípadný nesúhlas z akýchkoľvek dôvodov by bol v zmysle § 146 ods. 1 CSP bez právneho významu.

6. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

7. V prejednávanej veci súd skúmal dôvod späťvzatiu žaloby a zistil, že k zastaveniu konania došlo na podnet žalobcu. Pokiaľ žalobca tvrdil, že k úhrade žalovanej sumy došlo až po podaní žaloby, toto svoje tvrdenie napriek výzve súdu nepreukázal, pričom len dodatočne uviedol, že po podaní žaloby bola uhradená suma 675,56 Eur. Naopak z listinných dôkazov - výpisov z bankového účtu, ktoré k odporu priložil žalovaný, vyplýva, že na účet žalobcu, ktorého číslo a variabilný symbol sa zhodujú s údajmi uvedenými v oznámení o vyhlásení splatnosti úveru, boli priebežne poukazované sumy mesačne vo výške 337,78 Eur, ktorá zodpovedá výške mesačnej splátky predmetného úveru. Žalobca v žalobe uvádzal, že žalovaný pred podaním žaloby uhradil celkovo 35 splátok úveru, keď 35. splátka bola splatná dňa 20.11.2016 a zo strany žalovaného bola uhradená dňa 20.03.2017. Z predmetných výpisov z účtu, resp. potvrdení o vklade hotovosti však vyplýva, že ďalšia platba vo výške 337,78 Eur bola odoslaná na účet žalobcu dňa 02.04.2017 a následne boli na účet žalobcu odosielané ďalšie platby v tejto výške, pričom posledná takáto platba pred podaním žaloby bola odoslaná dňa 17.01.2019. Za uvedené obdobie pred podaním žaloby bolo odoslaných celkovo 23 takýchto platieb spolu vo výške 7.768,94 Eur. Z uvedeného vyplýva, že prevažná väčšina žalovanej sumy bola zo strany žalovaného uhradená ešte pred podaním žaloby. V tejto súvislosti súd poukazuje na rozhodnutie Najvyššieho súdu SR sp. zn. 2 Obo 183/92 zo dňa 27.10.1992, v zmysle záverov ktorého ak žalobca vezme žalobu späť z iného dôvodu, než pre určité správanie sa žalovaného, z procesného hľadiska zásadne platí, že zavinil zastavenie konania. Na základe uvedeného súd dospel k záveru, že zastavenie konania v prejednávanej veci procesne zavinil žalobca. V súlade s ust. § 256 ods. 1 CSP by preto žalovaný mal nárok na náhradu trov konania, nakoľko mu však v doterajšom priebehu konania žiadne trovy nevznikli, súd mu nárok na náhradu trov konania nepriznal.

8. Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 písm. b) zákona o súdnych poplatkoch, orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

9. Nakoľko bola žaloba vzatá späť pred prvým pojednávaním, súd má zo zákona povinnosť vrátiť žalobcovi krátený súdny poplatok zo žaloby vo výške 337,80 Eur, ktorý bude vrátený žalobcovi po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom prevádzkovateľa platobného systému e-Kolok.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.