

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 8C/50/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319203606
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radka Laceková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4319203606.2

Uznesenie

Okresný súd Levice v spore žalobkyne: P. W. P., nar. XX.XX.XXXX, N. A. XXX/XX, XXX XX O. X, zastúpená na základe plnej moci: P. P. O., A. XX.XX.XXXX, Q. X, XXX XX D., korešpondenčná adresa X. XX, XXX XX W. - H., proti žalovanému: U. O., A. XX.X.XXXX, O. XXXX/XX, XXX XX D. X, o zaplatenie 125 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd ruší platobný rozkaz Okresného súdu Levice zo dňa 15.10.2019, č. k. 8C/50/2019-26, ECLI:SK:OSLV:2019:4319203606.1 v celom rozsahu.

II. Súd konanie z a s t a v u j e.

III. Žalobkyňa má nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu 100%.
O výške trov konania súd rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti tohto uznesenia.

IV. Súd vracia žalobkyni: P. W. P., A. XX.XX.XXXX, N. A. XXX/XX, XXX XX O. X, časť zaplateného súdneho poplatku vo výške 9,80 eur prostredníctvom prevádzkovateľa systému: Slovenská pošta, a. s., so sídlom Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, IČO: 36 631 124, najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa žalobou doručenu dňa 18.09.2019 domáhala, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie 125 eur s príslušenstvom a náhrady trov konania.

2. Súd vo veci rozhodol platobným rozkazom dňa 15.10.2019, č. k. 8C/50/2019-26, ECLI:SK:OSLV:2019:4319203606.1, ktorý bol doručený zástupcovi žalobkyne dňa 21.10.2019 a žalovanému dňa 19.10.2019.

3. Písomným podaním doručeným súdu dňa 05.11.2019 vzala žalobkyňa žalobu v celom rozsahu späť a žiadala, aby súd konanie zastavil. Dôvodom späťvzatia je dobrovoľná úhrada žalovanej pohľadávky žalovaným. Zároveň žiadala vrátenie alikvotnej časti súdneho poplatku.

4. Platný CSP nemá žiadne ustanovenie, ktoré by upravovalo postup v prípade späťvzatia žaloby po vydaní platobného rozkazu do jeho právoplatnosti (v lehote podľa § 265 ods. 1 CSP), pričom späťvzatie žaloby po rozhodnutí súdu vo veci rozsudkom je upravené v § 370 CSP. Tradičné štandardné úpravy civilného procesu obsahujú aj úpravu procesného postupu v tomto prípade a to napr. podľa § 174 ods.5 OSP účinného do 30.06.2016, ak navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa § 172 ods. 1, platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho vydal.

Rovnako postupuje súd, ktorý platobný rozkaz vydal, aj pri čiastočnom späťvzatí návrhu v časti, ktorej sa späťvzatie návrhu týka. Rakúsko-uhorský civilný súdny poriadok (§ 552) umožňoval späťvzatie návrhu aj bez súhlasu žalovaného až do podania námietok proti platobnému rozkazu a v prípade, ak sa žalobca zároveň vzdal nároku až do konca ústneho pojednávania. Ak teda platný CSP neobsahuje žiadnu obdobnú úpravu, pričom späťvzatie žaloby v prípade rozhodnutia súdu vo veci rozsudkom pripúšťa, niet dôvodu neakceptovať späťvzatie žaloby aj pred právoplatnosťou platobného rozkazu, pričom v tejto otázke možno vychádzať len historickým výkladom zo skôr platných právnych predpisov, na základe ktorých späťvzatie žaloby bolo prípustné aj po vydaní platobného rozkazu pred tým, ako nadobudol právoplatnosť.

5. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) žalobca môže viať žalobu späť. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celom, súd konanie zastaví. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Súd reagoval na dispozitívny úkon žalobkyne, ktorá vzala žalobu v celom rozsahu späť pred právoplatnosťou platobného rozkazu (pred uplynutím lehoty 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu strane sporu), súd preto platobný rozkaz Okresného súdu Levice zo dňa 15.10.2019, č. k. 8C/50/2019-26, ECLI:SK:OSLV:2019:4319203606.1 v celom rozsahu zrušil a konanie zastavil. Keďže k späťvzatiu žaloby došlo pred začatím pojednávania, súhlas žalovaného so späťvzatím žaloby nie je potrebný podľa § 146 ods. 1 CSP a preto ho súd nezisťoval.

7. Podľa § 256 ods. 1, 2 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Ak strana procesne zavinila trovy konania, ktoré by inak neboli vznikli, súd prizná náhradu týchto trov protistrane.

8. Keďže dôvodom zastavenia konania je skutočnosť, že došlo k úplnej úhrade žalovanej sumy s príslušenstvom zo strany žalovaného po podaní žaloby žalobkyňou na súd, je zrejmé, že k zastaveniu konania došlo pre správanie žalovaného, ktorý procesne zavinil zastavenie konania, preto súd rozhodol o nároku na náhradu trov konania podľa § 256 ods. 1 CSP tak, že žalobkyni priznal nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v plnom rozsahu. O výške trov konania rozhodne v súlade s § 262 CSP vyšší súdny úradník po právoplatnosti tohto rozhodnutia samostatným uznesením.

9. Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona SNR č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

10. Podľa § 11 ods. 4 veta prvá zákona o súdnych poplatkoch, Okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura.

11. Podľa ods. 6 písm. b/ cit. ustanovenia, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

12. V súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd rozhodol o tom, že sa zaplatený súdny poplatok (16,50 eura) vráti žalobkyni krátený o 6,70 eura, vo výške 9,80 eura, prostredníctvom prevádzkovateľa systému, najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení.

Poučenie:

Proti výroku I. a IV. tohto rozhodnutia odvolanie nie je prípustné.

Proti výroku II. a III. tohto rozhodnutia je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Levice v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).