

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 6T/7/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4124010122
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4124010122.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Nitre v konaní pred samosudcom JUDr. Dušanom Špirekom, v trestnej veci proti obvinenému A. B. a spol., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

obvinení:

1. A. B., nar. XX.XX.XXXX v Nitre, trv. bytom C., rozvedeného, v súčasnej dobe vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou,

2. A. D., nar. XX.XX.XXXX v E., trv. bytom E., E. XXX/X,
slobodný, na slobode,

sa uznávajú za vinných, že:

dňa 26.04.2023 v čase okolo 16.30 hod. po predchádzajúcej dohode prišli spoločne na osobnom motorovom vozidle zn. Škoda Fábria, EČ: E., ktoré šoféroval obvinený A. B., na parkovisko predajne Lidl, na ulici P. O. Hviezdoslava č. 4639/1 v Topoľčanoch, z ktorého obaja vystúpili, následne obvinený A. B. s prázdny nákupným vozíkom vošiel do predajne Lidl a do nákupného košíka vložil rôzny tovar, a to rôznu elektroniku, potraviny a domáce potreby spolu v hodnote 773,10 Eur a s týmto nákupným vozíkom sa presunul k miestu, ktoré slúži na vchod do predajne, pri ktorom už v tom čase stál obvinený A. D., ktorý svojím vstupom do predajne umožnil obvinenému A. B. cez otvorené posuvné vstupné dvere odísť s plným nákupným košíkom z predajne von mimo pokladničnej zóny, bez toho aby za tovar zaplatil, a potom z predajne odišiel aj obvinený A. D., pričom obvinený A. B. bol vonku na parkovisku, s plným nákupným vozíkom, prichytený pracovníkom SBS služby, čím obvinení spoločným konaním spôsobili poškodenú spoločnosť Lidl Slovenská republika, v.o.s., so sídlom Ružinovská 1E, Bratislava, IČO: 35 793 783, škodu krádežou vo výške 773,10 Eur,

t e d a :

obvinený 1./ A. B. a 2./ obvinený A. D.
spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu,

t ý m s p á c h a l i :

obvinený 1./ A. B. a 2./ obvinený A. D.
prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

obvinený v 1./ rade – A. B.

Podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona, zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m/ Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona, nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

obvinený v 2./ rade – A. D.

Podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona, nezistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 Trestného zákona, zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m/, h/ Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, 4 Trestného zákona, s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výroky o treste uložené obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 5T/63/2023 zo dňa 26.10.2023, právoplatného dňa 26.10.2023 a rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 21T/67/2023 zo dňa 22.01.2024, právoplatného dňa 22.01.2024, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu.