

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 10Er/585/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6814204871
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Kvetková
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2019:6814204871.5

Uznesenie

Okresný súd Revúca v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., IČO: 35 807 598, Pribinova 25, 811 09 Bratislava, právne zastúpený advokátskou kanceláriou Advocate, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava proti povinnému: U. P., nar. XX.XX.XXXX, I. XXX/XX, XXX XX Z., o vymoženie 873,65 € s prísl., vedenej súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., Exekútorový úrad Bratislava, Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, pod sp. zn. EX 22673/14, takto

rozhodol:

- I. Súd exekučné konanie z a s t a v u j e.
- II. Povinný má nárok voči oprávnenému na náhradu trov konania v plnom rozsahu.
- III. Súdny exekútor má nárok voči oprávnenému na náhradu trov exekučného konania v plnom rozsahu.
- IV. Povinnému sa náhrada trov konania n e p r i z n á v a.
- V. Oprávnený je p o v i n ť nahradit' súdnemu exekútorovi trovy exekučného konania vo výške 27,24 € do troch dní odo dňa právoplatnosti výroku III. tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Dňa 16.07.2014 bola súdu doručená žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, spísaného do zápisnice pred súdnym exekútorom dňa 19.05.2014. Exekučným titulom je právoplatný a vykonateľný rozhodcovský rozsudok Stáleho rozhodcovského súdu zriadeného zriaďovateľom Slovenskou rozhodcovskou, a.s., sp.zn.: SR 06035/08 zo dňa 04.07.2008.

2. Uznesením Okresného súdu Revúca č. k. 10Er/585/2014-53 zo dňa 17.01.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 43CoE/201/2018-82 zo dňa 25.10.2018 bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietnutá.

3. Podľa § 243d ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v platnom znení exekučné konanie na podklade rozhodcovského rozhodnutia vydaného v rozhodcovskom konaní, ktorého predmetom je spor spĺňajúci podmienky podľa osobitného predpisu, vydaného pred 1. januárom 2015, možno začať len do troch mesiacov od účinnosti tohto zákona. Na základe návrhu na vykonanie exekúcie podaného po tejto lehote nemožno udeliť poverenie na vykonanie exekúcie; rozhodcovské rozhodnutie prestáva účastníkov rozhodcovského konania zaväzovať.

4. Podľa § 243d ods. 2 Exekučného poriadku v platnom znení, na exekučné konania začaté v súlade s odsekom 1 alebo vedené na podklade rozhodcovského rozhodnutia vydaného v rozhodcovskom konaní, ktorého predmetom je spor spĺňajúci podmienky podľa osobitného predpisu, a ktoré neboli ukončené k 1. januáru 2015, sa použijú predpisy účinné do 31. decembra 2014.

5. Exekučné konanie začalo dňa 19.05.2014 a nebolo ukončené k 1. januáru 2015, preto súd postupoval podľa Exekučného poriadku v znení do 31. decembra 2014 (ďalej len Exekučný poriadok).

6. Podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

7. Vzhľadom na to, že uznesenie Okresného súdu Revúca č. k. 10Er/585/2014-53 zo dňa 17.01.2018 nadobudlo v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 43CoE/201/2018-82 zo dňa 25.10.2018 dňa 07.02.2019 právoplatnosť, súd podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku exekučné konanie zastavil.

8. Podľa § 47 ods. 3, veta druhá Exekučného poriadku do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

9. Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

10. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

11. Podľa § 30 vyhlášky MSSR. č. 68/2017 ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, v exekučných konaniach začatých do 31. marca 2017 patrí exekútorovi odmena a náhrady podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

12. Podľa § 21a vyhlášky odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

13. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

14. Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

15. Podľa § 256 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v platnom znení (ďalej len CSP) ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

16. Oprávnený zavinil zastavenie exekúcie, nakoľko navrhol vykonanie exekúcie na podklade exekučného titulu, ktorý bol vydaný v rozpore so zákonom, preto je povinný platiť trovy súdneho exekútora podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku a trovy konania povinného v zmysle § 256 ods. 1 CSP a § 9a Exekučného poriadku. Vzhľadom na uvedené súd rozhodol, že povinný má nárok voči oprávnenému na náhradu trov konania v plnom rozsahu a súdny exekútor má nárok voči oprávnenému na náhradu trov exekučného konania v plnom rozsahu.

17. Povinnému žiadne trovy konania nevznikli, preto súd rozhodol o výške trov povinného tak, že povinnému náhradu trov konania nepriznal.

18. Súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý, PhD. si podaním zo dňa 05.02.2019 vyčíslil trovy exekučného konania vo výške 27,24 €, ktoré špecifikoval nasledovne:

1. odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice	16,60 €
2. náhrada hotových výdavkov - poštovné.....	6,10 €
3. DPH (20%).....	4,54 €

19. Trovy exekučného konania boli súdnym exekútorom vyčíslené v súlade s Exekučným poriadkom a vyhláškou, preto o výške trov exekučného konania súdneho exekútora súd rozhodol tak, že oprávnený je povinný nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekučného konania v celkovej výške 27,24 €, ktoré pozostávajú z odmeny podľa § 21a vyhlášky vo výške 16,60 €, z náhrady hotových výdavkov podľa § 22 ods. 1 vyhlášky vo výške 6,10 € a z náhrady DPH vo výške 4,54 €.

Poučenie:

Proti výroku I., IV. a V. uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Proti výroku II. a III. uznesenia možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Revúca.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.