

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 2P/61/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8619201296
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Tvrdíková
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2019:8619201296.3

Uznesenie

ECLI:SK:OSSK:2019:8619201296.3
2P/61/2019-21
8619201296

U Z N E S E N I E

Okresný súd Svidník, v právnej veci manželov B. (navrhovateľka), právne zastúpená JUDr. Michalom Harvišom, advokátom, so sídlom Stropkovská 633/3, 089 01 Svidník a B., o návrhu na rozvod manželstva a úpravu pomerov manželov k ich maloletému synovi B.8 na čas po rozvode, bytom u matky, v konaní zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, takto

r o z h o d o l :

- I. Konanie z a s t a v u j e .
- II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

O d ô v o d n e n i e

1. Navrhovateľka (manželka) sa návrhom podaným na súde dňa 19.07.2019 domáhala rozvodu manželstva s jej manželom B. úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k ich maloletému synovi B. na čas po rozvode.

2. Na súdnom pojednávaní konanom dňa 28.10.2019 navrhovateľka uviedla, že na podanom návrhu netrvá, návrh berie späť v celom rozsahu a navrhuje konanie zastaviť. Na tomto pojednávaní súd zároveň zistil, že sa nedostavil odporca, ktorému sa nepodarilo doručiť predvolanie na pojednávanie ani návrh na rozvod manželstva. Z obsahu spisu sp. zn. 2P/61/2019 je zrejmé, že súd pri doručovaní zásielky odporcovi urobil všetky úkony potrebné na zistenie jeho skutočného pobytu v zmysle § 116 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), resp. zásielku doručoval i cestou polície, avšak bezúspešne.

2P/61/2019
-2-

3. Podľa § 2 ods. 1 a 2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

4. Podľa § 29 ods. 1 CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Podľa § 95 ods. 1 a 2 CMP, ak navrhovateľ vzal návrh späť, súd konanie nezastaví, ak druhý manžel so späťvzatím návrhu nesúhlasí. Súhlas druhého manžela sa nevyžaduje, kým mu návrh na rozvod manželstva nebol doručený.

6. Vzhľadom na to, že navrhovateľka (manželka) vzala návrh na rozvod manželstva v celom rozsahu späť, súd konanie v súlade s ustanovením § 29 ods. 1 CMP z a s t a v í l .

7. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. O trovách konania súd rozhodol v zmysle vyššie citovaného ustanovenia, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

P o u č e n i e:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Svidník.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Vo Svidníku dňa 6. novembra 2019

JUDr. Mária Tvrdíková
sudca

r o z h o d o l :