

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 2Nt/59/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5719011045
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Vorčáková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2019:5719011045.1

Uznesenie

Predsedníčka senátu Okresného súdu Martin JUDr. Andrea Vorčáková dňa 06.11.2019 na Okresnom súde Martin takto

rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 469 Tr. por. s použitím § 92 ods. 1 písm. b/ Tr. zák. odsúdenému J.. G. G., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom B., G. T. XX, okres C.,

sa z a h l a d z u j e odsúdenie

- rozsudkom Okresného súdu Martin, zo dňa 30.08.2010, č. k. 13T/166/2009-262, v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline zo dňa 24.02.2011, č. k. 3To/137/2010-286, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 5 /päť/ rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 17.07.2014, č. k. 2PP/79/2014-17, právoplatný dňa 17.07.2014, bol podmiennečne prepustený s ustanovenou skúšobnou dobou 3 roky s nariadením probačného dohľadu v dĺžke 3 roky a s uložením obmedzenia spočívajúceho v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok, uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 10.11.2017, sp. zn. 2PP/79/2014, právoplatný dňa 28.11.2017 bolo vyslovené, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia osvedčil.

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zák. sa hľadá na páchatela, ako by nebol odsúdený.

o d ô v o d n e n i e :

Odsúdený J.. G. G. podal dňa 19.09.2019 na tunajšom súde žiadosť o zahľadanie odsúdenia, pričom vo svojej žiadosti uviedol, že žiada o zahľadanie odsúdenia vyplývajúceho z právoplatného rozhodnutia Okresného súdu Martin, pod sp. značkou 13T/166/2009, ktoré nadobudlo právoplatnosť rozhodnutím Krajského súdu v Žiline, 3To/137/2010-286 zo dňa 24.02.2011. Odsúdený ďalej vo svojej žiadosti uviedol, že z výkonu uloženého trestu odňatia slobody bol podmiennečne prepustený dňa 17.07.2014, pričom vedie riadny život, od momentu prepustenia nepretržite pracuje, aktuálne ako produktový manažér už štvrtý rok. Po prepustení ihneď nastúpil na prerušené vysokoškolské vzdelanie, ktoré skončil s vyznamenaním na Univerzite Komenského v Bratislave, odbor manažment. Okres zamestnania, sa v aktuálne zakladajúcej sa spoločnosti stáva spoločníkom. Počas celej doby od prepustenia nemal žiadne problémy so zákonom, nespáchal žiaden priestupok, ani nespáchal žiadny trestný čin, vedie usporiadaný život v spoločnej domácnosti so svojou matkou a bratom.

Súd šetrením v registri trestov, ako aj preskúmaním pripojených spisových materiálov zistil, že návrhu odsúdeného vyhovujú nasledovné odsúdenia :

- rozsudkom Okresného súdu Martin, zo dňa 30.08.2010, č. k. 13T/166/2009-262, v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline zo dňa 24.02.2011, č. k. 3To/137/2010-286, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 5 /päť/ rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym

stupňom stráženia, uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 17.07.2014, č. k. 2PP/79/2014-17, právoplatný dňa 17.07.2014, bol podmienene prepustený s ustanovenou skúšobnou dobou 3 roky s nariadením probačného dohľadu v dĺžke 3 roky a s uložením obmedzenia spočívajúceho v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok, uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 10.11.2017, sp. zn. 2PP/79/2014, právoplatný dňa 28.11.2017 bolo vyslovené, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmienene prepustenia osvedčil.

Podľa § 469 Trestného poriadku, o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona, súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premičaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 3 Trestného zákona, ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premičaní jeho výkonu svojím vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahľadiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 (§92 ods. 1) sa v prípade, že sa u podmienene prepusteného a podmienene prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienene prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Vzhľadom na ustanovenie § 92 ods. 1 písm. b/ Tr. zák. súd ustálil, že odsúdený dňa 17.07.2014 vykonal uložený nepodmienečný trest odňatia slobody z trestnej veci Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/166/2009, a to v dĺžke skutočného vykonaného trestu 3 roky, 4 mesiace a 21 dní vzhľadom na podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 17.07.2014, č. k. 2PP/79/2014-17 (výkon trestu odňatia slobody vo veci Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/166/2009 od 24.02.2011 do právoplatnosti uznesenia o podmienene prepustení dňa 17.07.2014), a preto na účely zahľadenia súd skúmal splnenie podmienok pre rozhodnutie o zahľadení odsúdenia u odsúdeného najbližších 5 rokov po jeho výkone (t.j. po 17.07.2014), pričom zistil, že v tejto dobe sa nedopustil ďalšej trestnej činnosti, viedol riadny život, preto súd konštatoval, že splnil zákonné podmienky pre rozhodnutie o zahľadení uloženého trestu odňatia slobody.

Predseda senátu tunajšieho súdu konštatovala, že boli splnené všetky zákonné podmienky k zahľadeniu odsúdenia Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/166/2009, a preto podľa § 470 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 469 Tr. por. s použitím § 92 ods. 1 písm. b/ Tr. zák. odsúdenie zahľadila.

V súlade s § 93 ods. 1 Tr. zák. predsedníčka senátu konštatovala pri zahľadení odsúdenia, že sa na páchatela / teda odsúdeného / v trestnej veci uvedenej vo výroku tohto uznesenia hľadá, ako by nebol odsúdený. K nastúpeniu právnych účinkov tohto uznesenia dôjde dňom nadobudnutia jeho právoplatnosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

Sťažnosť má odkladný účinok.