

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 10Er/1578/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3513212051  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Stachovič  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2019:3513212051.2

## Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v exekučnej veci oprávneného: Michal Keníž, nar. 14.12.1994, bytom 018 54 Slavnica č. 153 proti povinnému: Z. D., E.. X.X.XXXX, bytom XXX XX Z. XXX, vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Ivonou Babuškovou, Exekútorský úrad Nové Mesto nad Váhom, Tehelná 86 o vymożenie výživného, t a k t o

### rozhodol:

I. Súd exekúciu z a s t a v u j e .

II. Súdnemu exekútorovi sa trovy exekúcie n e p r i z n á v a j ú .

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Nové Mesto nad Váhom poveril súdneho exekútora JUDr. Ivonu Babuškovú poverením č. 5304 038214 zo dňa 18.11.2013 vykonaním exekúcie pre vymożenie výživného na podklade vykonateľného exekučného titulu - Rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 11C/141/2013-27 zo dňa 8.8.2013.

2. Dňa 25.10.2019 bol tunajšiemu súdu predložený, prostredníctvom súdneho exekútora, návrh oprávneného na zastavenie predmetnej exekúcie s poukazom na ustanovenie § 57 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z. z.

3. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

5. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

6. V súlade s vyššie citovaným ustanovením, rešpektujúc dispozičné oprávnenie oprávneného v predmetnom konaní, súd exekúciu zastavil.

7. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

8. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

9. Vzhľadom na vyjadrenie súdneho exekútora, že si trovy exekúcie neuplatňuje, súd rozhodol o ich náhrade spôsobom uvedeným vo výroku II. tohto rozhodnutia. Tým nie sú dotknuté nároky exekútora za výkon exekučnej činnosti pred zastavením exekúcie.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie **n i e** je prípustné. (§ 58 ods. 5 EP)