

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 1P/77/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6319202262  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2019:6319202262.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno, sudkyňou JUDr. Elenou Lámerovou, v právnej veci starostlivosti o maloletého V. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom J., t. č. neodkladným opatrením odovzdaného do starostlivosti manželov C.. T. T., nar. XX.XX.XXXX a W.. E. T., G., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. Y., K. Y. XXX, prechodne X., J. T. 2, v zastúpení poručníkom Mestom Brezno a v konaní kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno na vyhlásenie maloletého za osvojiteľného, takto

### rozhodol:

- I. Maloletý V. J., nar. XX.XX.XXXX sa v y h l a s u j e za osvojiteľného.
- II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov tohto konania.

### odôvodnenie:

1. Dňa 10.06.2019 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno doručil tunajšiemu súdu podanie, ktorým v časti podáva návrh na vyhlásenie maloletého za osvojiteľného a v časti podáva podnet na ustanovenie poručníka maloletému. Toto podanie bolo zaregistrované pod zn. 8P/99/2019. Rozsudkom č. k. 8P/99/2019-49 zo dňa 20.08.2019, právoplatným 30.08.2019 bolo maloletému za poručníka ustanovené Mesto Brezno. Uznesením č. k. 8P/99/2019-60 zo dňa 15.10.2019 súd konanie o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno na vyhlásenie maloletého za osvojiteľného vylúčil na samostatné konanie. Toto konanie sa vedie pod zn. 1P/77/2019.

2. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom zástupcu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, kolízneho opatrovníka, poručníka maloletého, C.. T. T., oboznámením sa s opatrovníckym spisom maloletého a zistil tento stav :

3. Maloletý sa narodil v režime utajeného pôrodu. Okresný súd Brezno rozsudkom č.k. 8P/95/2019-16 zo dňa 11.06.2019 určil maloletému meno V. a priezvisko J.. Uznesením č.k. 1P/46/2019-10 zo dňa 14.06.2019 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým súd zaviazal Nemocnicu s poliklinikou Brezno n.o. odovzdať maloletého do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Jesenské. Na základe tohto neodkladného opatrenia bol maloletý dňom 20.06.2019 prijatý do Centra pre deti a rodiny Jesenské, umiestnený v profesionálnej náhradnej rodine M. T., bytom I..

Na základe návrhu navrhovateľov C.. T. T., nar. XX.XX.XXXX a W.. E. T., G., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. Y. XXX Okresný súd Brezno uznesením č.k. 1P/61/2019-40 zo dňa 06.08.2019 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým nariadil Centru pre deti a rodiny Jesenské odovzdať maloletého do starostlivosti týchto navrhovateľov ako budúcich osvojiteľov. Toto neodkladné opatrenie má trvať určitý čas - 30 dní od jeho doručenia ak navrhovatelia návrh vo veci samej nepodajú, resp. do právoplatného skončenia konania vo veci samej, ak navrhovatelia v súdom určenej lehote návrh vo veci samej podajú. Súd určil navrhovateľom lehotu na podanie návrhu vo veci samej 25 dní.

Na základe uvedeného neodkladného opatrenia maloletý sa od dňa 09.08.2019 nachádza v osobnej starostlivosti C.. T. T. a W.. E. T., G..

Od narodenia sa o maloletého nikto nezaujímal, nikto z jeho biologickej rodiny neprejavil o neho záujem. Dňa 23.08.2019 manželia T. doručili Okresnému súdu Brezno návrh vo veci samej - o zverenie maloletého do ich starostlivosti ako budúcich osvojiteľov, toto konanie sa vedie pod zn. 8P/137/2019.

4. Podľa § 137 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), návrh na začatie konania o osvojiteľnosti môže podať zákonný zástupca dieťaťa, u ktorého sú splnené predpoklady na osvojenie podľa predpisov rodinného práva, orgán sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo zariadenie, v ktorom je dieťa umiestnené.

5. Podľa § 137 ods. 2 CMP, ak súd zistí, že sú splnené predpoklady na osvojenie podľa predpisov rodinného práva, môže začať konanie aj bez návrhu ak sa už nezačalo skôr na návrh.

6. Podľa § 138 ods. 1 CMP, účastníkmi konania o osvojiteľnosti súd navrhovateľ, dieťa a jeho rodičia.

7. Podľa § 138 ods. 3 CMP, rodičia dieťaťa nie sú účastníkmi ak sú pozbavení rodičovských práv a povinností, ak sú pozbavení spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu, alebo ak nie sú schopní posúdiť dôsledky osvojenia. V týchto prípadoch je účastníkom poručník.

8. Podľa § 138 ods. 4 CMP, rodičia dieťaťa nie sú účastníkmi ani vtedy, ak dali súhlas na osvojenie dieťaťa vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

9. Podľa § 139 CMP, súd v konaní môže vypočúť toho, v koho starostlivosti sa dieťa nachádza, alebo štatutárny orgán zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, v ktorom je dieťa umiestnené. Súd v konaní o osvojiteľnosti skúma aj okolnosti na strane dieťaťa, vylučujúce splnenie účelu osvojenia.

10. Podľa § 142 CMP, súd na návrh rozsudok o osvojiteľnosti zruší, ak dôjde k zmene pomerov. Návrh možno podať len do času, kým nie je dieťa odovzdané na základe rozhodnutia súdu do starostlivosti budúcich osvojiteľov.

11. Vzhľadom k tomu, že maloletý postupne spĺňa predpoklady na to, aby mohol byť osvojený, súd ho vyhlásil za osvojiteľného.

12. O náhrade trov konania súd rozhodol v súlade s ust. § 52 a nasl. CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Súd v konaní nezistil ani také skutočnosti, pre ktoré by priznanie náhrady trov niektorému z účastníkov považoval za spravodlivé. Takejto náhrady trov konania sa ani jeden z účastníkov nedomáhal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne na Okresný súd Brezno.

Podľa § 363 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že neboli splnené procesné podmienky; súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces; rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd; konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci; súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností; súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam; zistený skutkový stav neobstoí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie

prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené; alebo rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci a podľa § 62 ods. 1 CMP aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 232 ods. 2 CSP, ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak.

Podľa § 376 ods.1 CMP ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.