

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 14C/12/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6719201884
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ľudmila Ostrolucká
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6719201884.6

Uznesenie

Okresný súd Zvolen, v právnej veci žalobkyne: X. Ľ. O., S. XX. XX. XXXX, N. M. X. V. F. Č. XXX, XXX XX X. V. F., zastúpená: JUDr. Róbert Šegeda, advokát, so sídlom Záhorácka 1899/11A, 901 01 Malacky, proti žalovanej: X. P., S. XX. XX. XXXX, N. M. J. A. X., XXX XX A. X., zastúpená: Niku & partners, s. r. o., IČO: 36 866 008, so sídlom Prokopa Veľkého 51, 811 04 Bratislava, o zaplatenie 2.000,- Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e** .

II. Žalobkyňa je **p o v i n á** zaplatiť žalovanej náhradu trov konania v rozsahu 100 %, do 3 dní od právoplatnosti uznesenia súdu o výške náhrady trov konania.

III. Súd **v r a c i a** žalobkyni krátený súdny poplatok zo žaloby v sume 53,30 Eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a. s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, ktorá tento žalobkyni vráti do 30-tich dní od doručenia tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa sa žalobou zo dňa 08. 04. 2019, doručenou tunajšiemu súdu dňa 18. 04. 2019 domáhala voči žalovanej zaplatenia sumy 2.000,- Eur s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 2.000,- Eur od 21. 01. 2017 do zaplatenia a trov konania. Zaplatenia uvedenej sumy sa domáhala z titulu zmluvy o pôžičke. Súd vo veci vydal platobný rozkaz pod sp. zn.: 14C/12/2019-22 zo dňa 30. 05. 2019, ktorým žalovanej uložil povinnosť do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatiť žalobcovi sumu 2.000,- Eur spolu s úrokmi z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.000,- Eur od 21. 01. 2017 do zaplatenia, alebo aby v tej istej lehote podala odpor s vecným odôvodnením na tomto súde a trovy konania vo výške 60,- Eur súdny poplatok na účet žalobcu a trovy právneho zastúpenia vo výške 218,72 Eur na účet právneho zástupcu žalobcu. Nakoľko žalovaná podala proti platobnému rozkazu dňa 01. 07. 2019 odpor s vecným odôvodnením, ktorý podala včas, súd uznesením sp. zn.: 14C/12/2019-41 zo dňa 10. 07. 2019 zrušil platobný rozkaz zo dňa 30. 05. 2019, sp. zn.: 14C/12/2019-22 v celom rozsahu. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 05. 08. 2019.

2. Pred otvorením prvého pojednávania žalobkyňa doručila tunajšiemu súdu dňa 04. 11. 2 späťvzatie žaloby zo dňa 29. 10. 2019 v celom rozsahu z dôvodu, že žalovaná pôžička v sume 2.000,- Eur bola po podaní návrhu dňa 25. 09. 2019 uhradená a to synom X. O., ktorý dlh žalovanej prevzal a v plnej výške uhradil žalobkyni.

3. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné pojednanie sporu podľa § 168 alebo pojednanie.

6. Nakoľko žalobkyňa pred otvorením pojednávania vzala žalobu späť v celom rozsahu, súd konanie zastavil podľa § 144 a § 145 ods. 1 CSP. Súhlas žalovanej so späťvzatím žaloby sa nevyžadoval, pretože k späťvzatiu žaloby došlo pred otvorením prvého pojednávania, resp. skôr, než sa začalo predbežné pojednanie sporu podľa § 168 CSP. Tento súhlas súd nevyžadoval v zmysle § 146 ods. 1 druhá veta CSP.

7. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protiv strane.

8. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. V prípade, že dôjde k zastaveniu konania v dôsledku späťvzatia žaloby, súd je povinný skúmať procesnú zodpovednosť za zastavenie konania na oboch zúčastnených stranách sporu t. j. tak na strane žalobcu, ako aj na strane žalovaného. Žalobkyňa vzala svoju žalobu späť tvrdiac, že žalovaná pôžička v sume 2.000,- Eur bola po podaní žaloby dňa 25. 09. 2019 uhradená a to synom X. O., ktorý dlh žalovanej prevzal a v plnej výške uhradil žalobkyni. Do spisu však neboli predložené dôkazy o tom, že bolo plnené X. O. za žalovanú po podaní žaloby na súde. Preto povinnosť nahradiť trovy konania vznikla žalobkyni, keď za procesný následok zastavenia konania v dôsledku späťvzatia žaloby nesie procesnú zodpovednosť a preto má povinnosť nahradiť žalovanej trovy konania v zmysle § 256 ods. 1 CSP.

11. Podľa § 11 ods. 3 Zákona č. 71/1992 Zb., o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 71/1992 Zb.“), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správny súd sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred pojednaním veci.

12. Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb., okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

13. Podľa § 11 ods. 6 písm. b/ zákona č. 71/1992 Zb., orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30-tich dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30-tich dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

14. Nakoľko žalobkyňa zaplatila v konaní súdny poplatok zo žaloby v sume 60,- Eur, a nakoľko pred otvorením prvého pojednávania vzala žalobu v celom rozsahu späť, vznikol jej nárok na vrátenie kráteného súdneho poplatku zo žaloby v sume 53,30 Eur (vrátenie súdneho poplatku bolo krátené o sumu 6,70 Eur). Krátený súdny poplatok zo žaloby žalobkyni vráti prevádzkovateľ systému, keďže súd je zapojený do centrálného systému evidencie poplatkov, ktorému súd odpis právoplatného uznesenia zašle k realizácii vrátenia kráteného súdneho poplatku.

Poučenie:

Proti výroku I. a II. tohto uznesenia možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 ods. 1 C. s. p.).

Proti výroku III. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.