

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 1Nt/25/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3118010153  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Frátrik  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2019:3118010153.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín predsedom senátu Mgr. Michalom Frátrikom, v trestnej veci odsúdeného X. Z., narodeného XX. novembra XXXX v Z. I., trvale bydliskom XX. októbra XXXX/X, J., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov, rozhodujúc 7. novembra 2019 v Trenčíne o návrhu odsúdeného na zahľadanie odsúdení, takto

### rozhodol:

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku návrh odsúdeného X. Z., narodeného XX. novembra XXXX na zahľadanie odsúdení v trestných veciach Okresného súdu Trenčín pod sp. zn. 4T 159/90, Okresného súdu Trenčín pod sp. zn. 4T 272/90, Okresného súdu Trenčín pod sp. zn. 3T 501/1992, Okresného súdu Trenčín pod sp. zn. 2T 81/1993, Okresného súdu Trenčín pod sp. zn. 2T 71/99, Okresného súdu Trenčín pod sp. zn. 2T 92/2004 a Okresného súdu Trenčín pod sp. zn. 1T 137/07, zamietá.

### odôvodnenie:

01.02.2018 bola Okresnému súdu Trenčín doručená žiadosť odsúdeného X. Z., nar. XX.XX.XXXX, o zahľadanie odsúdenia, kde odsúdený uviedol, že žiada o zahľadanie všetkých možných odsúdení. Dňa 16.05.2019 boli Okresnému súdu Trenčín doručené jednotlivé písomné podania odsúdeného, kde odsúdený žiadal zahľadanie odsúdenia sp. zn. 4T 159/1990, sp. zn. 4T 272/1990, sp. zn. 3T 501/92, sp. zn. 2T 81/93, sp. zn. 2T 71/99, sp. zn. 2T 92/2004 a sp. zn. 1T 137/07.

Súd z aktuálneho odpisu registra trestov zistil, že odsúdený bol rozhodnutím Okresného súdu Trenčín 4T 159/90 z 01.08.1990 uznaný vinným zo spáchania trestného činu neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 249 ods. 1 Tr. zák., za čo mu súd uložil trest odňatia slobody 3 mesiace, ktorého výkon súd podmiennečne odložil na skúšobnú dobu do 25.08.1991.

Odsúdený bol rozhodnutím Okresného súdu Trenčín 4T 272/90 z 28.02.1991 uznaný vinným zo spáchania trestného činu neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 249 ods. 1 Tr. zák., za čo mu súd uložil súhrnný trest odňatia slobody 5 mesiacov nepodmiennečne so zaradením do nápravnovýchovného zariadenia pre mladistvých. Zároveň súd zrušil trest uložený odsúdenému rozsudkom Okresného súdu Trenčín 4T 159/1990 z 01.08.1990. Rozhodnutím Okresného súdu Trenčín 4T 272/90 z 28.02.1991 bol o zároveň uznaný vinným zo spáchania trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 1, ods. 3, ods. 4 písm. c) Tr. zák., za čo mu súd uložil trest odňatia slobody v 15 mesiacov so zaradením do nápravnovýchovného zariadenia pre mladistvých. Z výkonu trestu odňatia slobody bol odsúdený uznesením Okresného súdu Martin (spisová značka v odpise registra trestov neuvedená) podmiennečne prepustený 09.08.1991. Z dôvodu neosvedčenia sa v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia, súd nariadil výkon zvyšku trestu odňatia slobody. Trest odňatia slobody (prevyšujúci 1 rok) v trestnej veci sp.zn. 4T 272/90 bol podľa odpisu registra trestov vykonaný 06.04.1995.

Z odpisu registra trestov ďalej vyplýva, že rozhodnutím Okresného súdu Trenčín 3T 501/1992 z 05.03.1993 bol odsúdený uznaný vinným zo spáchania trestného činu krádeže podľa § 247 ods.

1 písm. b) Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody 12 mesiacov so zaradením do I. nápravno-výchovnej skupiny. Trest odňatia slobody (neprevyšujúci 1 rok) odsúdený vykonal 08.07.1993.

Z odpisu registra trestov ďalej vyplýva, že rozhodnutím Okresného súdu Trenčín 2T 81/1993 z 11.06.1993 bol odsúdený uznaný vinným zo spáchania trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 1 písm. d) Tr. zák., za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody 18 mesiacov so zaradením do I. nápravno-výchovnej skupiny. Trest odňatia slobody (prevyšujúci 1 rok) odsúdený vykonal 09.08.1994. Zároveň súd zrušil trest uložený odsúdenému rozsudkom Okresného súdu Trenčín 3T 501/92 z 05.03.1993.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že rozhodnutím Okresného súdu Trenčín 2T 71/99 z 25.08.2000 bol odsúdený uznaný vinným zo spáchania trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 1 písm. b) Tr. zák. a iné, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody 5 rokov so zaradením do II. nápravno-výchovnej skupiny. Trest odňatia slobody (prevyšujúci 1 rok) odsúdený vykonal 19.11.2003.

Rozhodnutím Okresného súdu Trenčín 2T 92/2004 z 17.09.2004 bol odsúdený uznaný vinným zo spáchania trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 2 písm. a) Tr. zák., za čo mu súd uložil trest odňatia slobody 2 roky a 10 mesiacov so zaradením do II. nápravno-výchovnej skupiny. Z výkonu trestu odňatia slobody bol odsúdený uznesením Okresného súdu Trnava 7PP 147/06 podmienene prepustený 01.08.2006. Z dôvodu neosvedčenia sa v skúšobnej dobe podmienene prepustenia, súd nariadil výkon zvyšku trestu odňatia slobody. Trest odňatia slobody (prevyšujúci 1 rok) v trestnej veci 2T 92/2004 bol podľa odpisu registra trestov vykonaný 08.09.2011.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že rozhodnutím Okresného súdu Trenčín 1T 137/07 z 13.02.2008, právoplatným dňa 17.04.2008 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne 3To 24/08 z 17.04.2008 bol odsúdený uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody 2 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Uvedený trest odňatia slobody bol zrušený trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín 8T 105/08 z 30.09.2008, ktorým bol odsúdený uznaný vinným zo spáchania prečinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák., za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody 2 roky a 2 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Trest odňatia slobody (prevyšujúci 1 rok) odsúdený vykonal 10.11.2009.

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zák.: „Súd môže zahradiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej  
a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,  
b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,  
c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.“

Podľa § 469 Tr. por.: „O zahradení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahradenie odsúdenia len odsúdený. O zahradení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.“

Podľa § 470 ods. 1 Tr. por. „O zahradení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko, a to aj vtedy, ak ide o odsúdenie vojenským súdom.“

Súd po preskúmaní návrhu odsúdeného a celého obsahu spisu dospel k záveru, že návrh odsúdeného na zahradenie odsúdení špecifikovaných v žiadostiach nie je dôvodný.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že ako prvý v poradí odsúdený vykonal súhrnný trest odňatia slobody 18 mesiacov, ktorý bol odsúdenému uložený rozhodnutím Okresného súdu Trenčín sp.zn. 2T 81/1993 z 11.06.1993, a to pre spáchanie trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 1 písm. d) Tr. zák.. Uvedeným rozhodnutím súd zároveň zrušil trest odňatia slobody uložený odsúdenému rozsudkom Okresného súdu Trenčín 3T 501/92 z 05.03.1993 (ktorý odsúdený vykonal 08.07.1993). Trest odňatia slobody 18

mesiacov, ktorý bol odsúdenému uložený rozhodnutím Okresného súdu Trenčín 2T 81/1993 odsúdený vykonal 09.08.1994. Skúmaná doba (počas ktorej je odsúdený povinný viesť riadny život) preto plynie od 09.08.1994.

Za vedenie riadneho života treba považovať to, že odsúdený dodržiava právny poriadok a ďalšie normy občianskej spoločnosti, plní si svoje povinnosti voči štátu, rodine i voči spoločnosti, nezneužíva svoje práva voči spoluobčanom, nenarušuje občianske spolužitie v bydlisku ani v zamestnaní.

Súd preto skúmal, či odsúdený v skúmanej dobe počnúc dňom 09.08.1994 viedol riadny život, pričom zistil nasledovné:

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený bol rozhodnutím Okresného súdu Piešťany 1T 60/97 z 11.12.1997 uznaný vinným zo spáchania trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 1 písm. b) Tr. zák., za čo mu súd uložil podmienený trest odňatia slobody 6 mesiacov so skúšobnou dobou 16 mesiacov, do 11.04.1999, v ktorej sa odsúdený osvedčil.

Z pripojeného rozsudku Okresného súdu Trenčín 2T 71/99 z 25.08.2000, právoplatného dňa 25.08.2000 vyplýva, že odsúdený bol uznaný vinným zo spáchania pokračujúceho trestného činu krádeže spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2 k § 247 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. c) Tr. zák. a zo spáchania iných trestných činov (posledný čiastkový útok odsúdený vykonal 18.11.1998), za čo mu súd uložil úhrnný a súhrnný (zrušenie výroku o treste rozsudku Okresného súdu Piešťany 1T 60/97) trest odňatia slobody vo výmere 5 rokov so zaradením do II. nápravno-výchovnej skupiny. Tento trest odňatia slobody odsúdený vykonal 19.11.2003.

Z pripojeného rozsudku Okresného súdu Trenčín 2T 92/2004 z 17.09.2004 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne 3To 71/2004 z 18.11.2004 vyplýva, že odsúdený bol uznaný vinným zo spáchania pokračujúceho trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zák. (posledný čiastkový útok odsúdený vykonal dňa 30.05.2004), za čo mu súd uložil trest odňatia slobody 2 roky a 10 mesiacov nepodmienečne so zaradením do II. nápravno-výchovnej skupiny. Tento odsúdený vykonal 08.09.2011.

Z pripojeného rozsudku Okresného súdu Trenčín 1T 137/2007 z 13.02.2008 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne 3To 24/2008 z 17.04.2008 vyplýva, že odsúdený bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák. (skutok vykonal 22.08.2007), za čo mu súd uložil trest odňatia slobody 24 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Z pripojeného trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín 8T 105/2008 z 30.09.2008, právoplatného 03.03.2009 vyplýva, že odsúdený bol uznaný vinným zo spáchania prečinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák., za čo mu súd uložil súhrnný trest odňatia slobody 26 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Zároveň súd zrušil výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Trenčín 1T 137/2007 z 13.02.2008 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne 3To 24/2008 z 17.04.2008. Tento trest odňatia slobody odsúdený vykonal 10.11.2009.

Súd ďalej zistil, že okrem vyššie uvedených odsúdení (o zahľadenie ktorých odsúdený žiada), z odpisu registra trestov vyplývajú aj ďalšie odsúdenia, a to:

- odsúdenie rozhodnutím Okresného súdu Vsetín 3T 103/2010 z 15.05.2010 pre trestný čin krádeže, za ktorý súd odsúdenému uložil trest odňatia slobody 6 mesiacov, ktorého výkon súd podmienenčne odložil na skúšobnú dobu do 15.05.2012 a v ktorej skúšobnej dobe sa odsúdený osvedčil. Zároveň bol odsúdenému uložený trest vyhostenia 3 roky.
- odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Trenčín 3T 186/12 z 12.02.2013, právoplatným 12.02.2013 pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b) Tr. zák., za ktorý bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody 3 roky (ktorý trest odsúdený vykonal 05.09.2015),
- odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Trenčín 2T 59/16 z 14.07.2016, právoplatným 14.07.2016 pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák., za ktorý bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody 1 rok (ktorý trest odsúdený vykonal 19.01.2017)

- odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Trenčín 2T 133/16 z 04.07.2017, právoplatným 05.10.2017 pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák., pričom súd upustil od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody vzhľadom na odsúdenie v trestnej veci Okresného súdu Trenčín 2T 59/16,
- odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín OT 104/17 z 10.08.2017, právoplatným 10.08.2017 pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák., za ktorý bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody 6 mesiacov, ktorého výkon bol podmienenečne odložený na skúšobnú dobu do 11.02.2020,
- odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Trenčín 3T 28/18 z 07.08.2018, právoplatným 11.10.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne 2To 101/18 pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d), ods. 2 písm. c) Tr. zák., za čo mu súd uložil trest odňatia slobody 10 rokov (tento trest odňatia slobody odsúdený aktuálne vykonáva od 20.09.2017),
- odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Trenčín 1T 58/18 z 09.04.2019, právoplatným 09.04.2019 pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b) Tr. zák. a iné, pričom súd upustil od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody vzhľadom na odsúdenie v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp.zn. 3T 28/18.

Z vyžiadanej správy Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trenčíne z 20.03.2018, z lustrácie v Registri priestupkov, z lustrácie Generálnej prokuratúry SR a z lustrácie v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov súd zistil, že odsúdený spáchal nasledovné priestupky:

- 11.12.2015 priestupok podľa § 50 ods. 1 zák. o priestupkoch (krádež nafty), za čo mu bola uložená pokuta 30,- €,
- 24.12.2015 porušil pravidlá cestnej premávky (priestupok podľa § 4 ods. 1 písm. b) zák. č. 8/2009 Z.z.), za čo mu bola uložená pokuta 1.000,- €.

Z vyššie uvedeného jednoznačne vyplýva, že odsúdený je už od svojho nízkeho/mladého veku (jeho prvé odsúdenie sa viaže ešte k obdobiu, keď bol odsúdený posudzovaný ako mladistvá osoba) osobou, ktorá pácha trestnú činnosť. Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený trestnú činnosť pácha často (obdobie, kedy odsúdený trestnú činnosť nepáchal bolo zväčša obdobiem, kedy odsúdený vykonával trest odňatia slobody) a dlhodobo (odsúdený má v rozmedzí rokov 1990 až 2019 až 17 odsúdení). Jeho odsúdenia sa týkajú najmä trestnej činnosti proti majetku (opakované odsúdenie pre pokračujúci trestný čin krádeže) a tiež závažnejšej drogovej trestnej činnosti, za ktorú aktuálne aj trest odňatia slobody vykonáva.

V zmysle § 92 odsek 1 Trestného zákona, je zákonnou podmienkou pre zahľadanie odsúdenia vedenie riadneho života po zákonom stanovenú dobu, ktorej minimálne trvanie je určené v závislosti od uloženého trestu odňatia slobody, resp. skutočnej dĺžky reálne vykonaného trestu odňatia slobody. Táto doba, počas ktorej súd skúma vedenie riadneho života odsúdeným nie je zákonom vymedzená absolútne, presným časovým obdobím. Súd má za to, že zákonodarca vyjadruje iba jej minimálnu dĺžku trvania. Použitím výrazu „najmenej“ zákonodarca vyjadril vôľu skúmať obdobie vedenia riadneho života odsúdeným po dobu nevyhnutnú a z hľadiska konkrétnych okolností prípadu potrebnú. Súd má za to, že nie je zákonom vylúčené, ba práve vzhľadom na okolností prípadu je žiaduce, aby za takýchto okolností (osoba s bohatou trestnou minulosťou, ktorá často pácha trestnú činnosť) toto obdobie pretrvávalo a vedenie riadneho života odsúdeným sa skúmalo až do rozhodnutia súdu o zahlodení odsúdenia.

Na základe vyššie uvedených skutočností predseda senátu dospel k záveru, že v prípade odsúdeného nie sú naplnené zákonné podmienky pre zahlodenie odsúdení špecifikovaných v žiadostiach odsúdeného (odsúdený v skúmanej dobe páchal trestnú činnosť), a preto rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.