

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 3T/19/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1218010164
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Farkaš, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2019:1218010164.8

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Bratislava II v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Romana Farkaša, PhD. a prísediacich Ernesta Horvátha a Ing. Vlasty Barátovej na hlavnom pojednávaní konanom dňa 07.11.2019 takto

rozhodol:

bžalovaný:
Š. Y., Q.. XX.XX.XXXX T. U., W. U. J. X U.

sa uznáva za viného, že
v čase od 22:00 hod. dňa 22.05.2017 do 07:00 hod. dňa 24.05.2017 v U. na J. I.. R. T. Č.. X/A do panelového domu upozornil N. O. na bicykel nachádzajúci sa na balkóne tretieho podlažia, dal mu tzv. „rabaka“, za pomoci ktorého tento z ulice vyliezol na terasu tam sa nachádzajúcich firiem, kde po priečke rozdeľujúcej túto terasu vyliezol na balkón bytu patriacom Z.. J. O. nachádzajúcom sa na treťom podlaží, odkiaľ odcudzil cestný bicykel zn. Merida Scultura 500, r. v. 2016, kód 16SCA5, matnej tmavej zeleno-šedej farby spolu s výbavou: pedálmi zn. Shimano Ul-tegra, držiaka na fľašu spolu s fľašou zn. Merida, držiaka na pumpu s pumpou, 2 ks. svietidiel zn. Author a to tak, že neznámym predmetom prekonal kladku, ktorou bol bicykel pripútaný o prenosný stojan, a tento na lane spustil na zem, tam ho obvinený Š. Y. vzal, odišiel na ňom a následne na neznámom mieste v Bratislavskej mestskej časti Rača predal neznámej osobe za nezistenú cenu, čím takto poškodenému Z.. J. O. spôsobili škodu odcudzením vecí vo výške 750,-€, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a to blokovou pokutou nezaplatenou na mieste č. bloku 11006783 zo dňa 13.02.2017 za priestupok proti majetku podľa § 50/1 zákona č. 372/90 - krádež tovaru a zároveň bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to rozsudkom OS v Bratislave II sp. zn. 3T/155/2015-143 zo dňa 01.12.2015, právoplatným dňa 17.12.2015

t e d a

spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v posledných dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a neoprávnene vnikol do obydlia iného

č í m s p á c h a l

úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/ písm. g/ ods. 2 písm. b/ Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 0T/264/2017 zo dňa 28.7.2017

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je povinný nahradiť poškodenému Z.. J. O., Q.. XX.XX.XXXX škodu vo výške 750,-€

o d ô v o d n e n i e :

Nakoľko obžalovaný ako aj Okresný prokurátor sa na hlavnom pojednávaní vz dali práva podať odvolanie, písomné vyhotovenie rozsudku v zmysle § 172 ods. 2 Tr. por. neobsahuje odôvodnenie

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia.