

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 1T/135/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2319011370  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2019:2319011370.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante vydáva podľa § 353 ods. 1/ Tr. poriadku

**r o z h o d o l :**

Obvinený 1. F. Q., Z.. XX.XX.XXXX V. Š., K. B. V., Š. XXX/X

X. M. A., Z.. XX.XX.XXXX V. Š., K. B. K. XXX

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h, ž e

od presne nezisteného času a dňa do 16:30 hod. dňa 20.02.2019 v Tomášikove, Štrkovisko, spoločne nezisteným predmetom vypáčili dvere a dosali sa do drevenej búdy, tzv. bufetu, vošli do kuchyne, odkiaľ odcudzili nerezový štvorventilový výčapný pult, ktorý následne vyniesli a zobrali k poľnej ceste, čím svojím konaním spôsobili poškodenej spoločnosti ASTER PLUS spol. s r. o., so sídlom Hlavná 979/23, Galanta, IČO: 36236713 škodu vo výške 300 Eur, hoci obvinený F. Q. bol právoplatne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 9T/45/2018 zo dňa 30.04.2018, právoplatným dňa 01.06.2018 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona, za ktorý prečin mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace s podmieneným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov,

t e d a

obvinený F. Q.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním a bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený

obvinený M. A.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním

č í m s p á c h a l i

obvinený F. Q.

- prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20, § 212 ods. 1 písm. a/, písm. b/, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona

obvinený M. A.

- prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20, § 212 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Tr. zákona

Za to sa  
o d s u d z u j e :

obvinený F. Q.

Podľa § 212 ods. 2, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

obvinený M. A.

Podľa § 212 ods. 1, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2, § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7( sedem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona sa mu ukladá i trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona sa zároveň zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. OT/84/2019 zo dňa 26.07.2019, právoplatný dňa 26.07.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sa ukladá obvinenému F. Q. T. M. A. povinnosť uhradiť spôsobenú škodu poškodenej spoločnosti ASTER PLUS spol. s r. o., so sídlom Hlavná 979/23, Galanta vo výške 300,- Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku sa poškodená spoločnosť spoločnosti ASTER PLUS spol. s r. o., so sídlom Hlavná 979/23, Galanta so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Tr. Zák.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1

Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Tr. por.)