

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 2P/17/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5419200736
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2019:5419200736.3

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti A.: 1/ Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom u otca, 2/ Q., nar. XX.XX.XXXX a 3/ Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, deti rodičov: matka - Q. A., rod. L., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom V. C., V. hrdinov XXXX/XX a otcovia - mal. 1/ E. A., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom I. - Z., O. XXX/XX, mal. 2/ Q. P., nar. XX.XX.XXXX, občan Francúzskej republiky, bytom K. - A. M., aut X rue L. R., Y., mal. 3/ A. E., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom V. C., V. hrdinov XXXX/XX, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Dolnom Kubíne na uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje matke maloletých detí A.: 1/ Q., nar. XX.XX.XXXX, 2/ Q., nar. XX.XX.XXXX a 3/ Z., nar. XX.XX.XXXX, Q. A., rod. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. C., V. hrdinov XXXX/XX, povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu na referáte poradensko-psychologických služieb Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín v rozsahu 20 hodín.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 22.05.2019 bol tunajšiemu súdu doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Dolnom Kubíne na uloženie výchovného opatrenia matke maloletých detí a to v povinnosti podrobiť sa odbornému poradenstvu, nakoľko matka mala vo zvýšenej miere požívať alkoholické nápoje, často opúšťať domácnosť a prenechávať starostlivosť o maloleté deti svojej matke. Matke bolo uložené výchovné opatrenie - upozornenie na dôslednejšiu výchovu a potrebu zmeny správania sa k maloletým deťom, nakoľko svojim správaním mohla ohroziť alebo narušiť ich priaznivý fyzický, psychický a sociálny vývin. Predmetné výchovné opatrenie nespĺnilo svoj účel, matka naďalej požívala alkoholické nápoje. Napokon sa podrobila krátkodobému detoxu v HONsP Trstená na psychiatrickom oddelení a to v dňoch 05.03.2019 - 11.03.2019, následne sa mala podrobiť protialkoholickému liečeniu ambulantnou formou u MUDr. Pieckovej v Dolnom Kubíne, kam však prestala chodiť s tým, že sa liečiť nechce, že detox podstúpila len na nátlak rodiny.

2. Uznesením tunajšieho súdu sp. zn. 2P/17/2019 zo dňa 30.05.2019 súd ustanovil maloletým deťom kolízneho opatrovníka a to Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo.

3. Dňa 07.11.2019 súd vo veci vykonal pojednávanie v neprítomnosti kolízneho opatrovníka, ktorý ospravedlnil neúčast' na pojednávaní a súhlasil s jeho vykonaním v jeho neprítomnosti, vypočul navrhovateľa, matku, svedkyňu Q. L.. Navrhovateľ uviedol, že od podania návrhu došlo ku zmene situácie v tom, že matka dobrovoľne absolvovala protialkoholické liečenie ústavnou formou, uvedomila si jeho potrebu a t.č. abstínuje. Vzhľadom ale na to, že sa jedná o krátky čas od absolvovania liečby a tiež z dôvodu pomoci rodine zastabilizovať výchovné prostredie a vzťah matky s deťmi zotrval na podanom návrhu, nakoľko matke je potrebné ponúknuť pomoc odborníka, aby zotrvala v abstinencii.

4. Matka uviedla, že jej je známy návrh ÚPSVaR Dolný Kubín a súhlasí s ním, pretože si myslí, že je vhodné, aby s ňou pracoval psychológ. Zúčastnila sa dobrovoľného protialkoholického liečenia a pochopila jeho zmysel, že sa musí vyhýbať miestam, kde sa podáva alkohol, tiež zmeniť okruh kamarátov a najmä by sa chcela osamostatniť a odsťahovať od matky, aby mohla bývať s deťmi sama. Má prácu so stabilným príjmom a v prípade, že musí ísť do práce veľmi skoro ráno, vie jej pomôcť kamarátka, ktorá by dohliadala na deti. Vzťah s deťmi má dobrý. Už z domova neodchádza na viac dní, chodí len do práce a domov.

5. Svedkyňa Q. L. uviedla, že Q. A. je jej dcéra a dôvod na odopretie výpovede nemá. Kým dcéra požívala alkoholické nápoje, tak to bolo problematické. Odkedy ale absolvovala protialkoholické liečenie a vrátila sa, abstínuje, riadne chodí do práce a stará sa o domácnosť. Už sa nestalo, že by na viac dní opustila deti, práve naopak, stále je doma pri nich, navarí, postará sa. Je s ňou aj lepšia komunikácia.

6. Súd sa tiež oboznámil s rozhodnutím ÚPSVaR Dolný Kubín zo dňa 08.02.2019 z ktorého vyplýva, že bolo uložené výchovné opatrenie matke maloletých detí, ktorá bola upozornená na dôslednejšiu výchovu a potrebu zmeny správania sa, nakoľko svojim správaním môže ohroziť alebo narušiť priaznivý psychický, fyzický a sociálny vývin detí. Výchovné opatrenie nespĺnilo účel, o čom svedčia viaceré úradné záznamy navrhovateľa svedčiace o tom, že matka požívala naďalej alkoholické nápoje, jej matka doma nachádzala prázdne fľaše od alkoholu a matka maloletých detí často odchádzala z domácnosti aj na viac dní. Stará matka detí opakovane upozorňovala na to, že matka sa o deti riadne nestará a starostlivosť o deti ostáva na nej. Podľa oznámenia PL Sučany, matka absolvovala protialkoholické liečenie ústavnou formou v období od 06.08.2019 o 01.11.2019. Podľa správy zo šetrenia rodinných pomerov zo dňa 06.11.2019 je zrejmé, že matka t.č. alkoholické nápoje nepožíva riadne chodí do práce a o deti sa stará, t.č. sú v jej osobnej starostlivosti Q. a Z., mal. Q. bola zverená do osobnej starostlivosti otca. O maloleté deti je riadne postarané.

7. Podľa § 37 ods. 1 Zákona o rodine nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcej z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

Podľa § 37 ods. 2 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojim správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu, b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené, c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývoj; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce, d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo odbornému poradenstvu v špecializovaných zariadeniach.

Podľa § 37 ods. 7 Zákona o rodine súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením, ak je v ňom maloleté dieťa umiestnené.

Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa ods. 3) alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa ods. 3) alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

8. Vykonaným dokazovaním súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľa je dôvodný. Súd preto výchovným opatrením uložil matke povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu na referáte

poradensko - psychologických služieb Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Dolnom Kubíne v rozsahu 20 hodín, pretože má za to, že takáto forma poradenstva môže viesť matku k zvýšenému záujmu o maloleté deti, pomôže jej v abstinencii a v budovaní vzájomných vzťahov s maloletými deťmi.

9. Podľa § 111 písm. l) CMP, v konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozhoduje o ústavnej starostlivosti a iných výchovných opatreniach. Podľa § 120 ods. 1 CMP, súd rozhoduje rozsudkom vo veciach podľa § 111 písm. b) až d), h) a i), inak rozhoduje vo veci samej uznesením. Z uvedeného dôvodu súd o návrhu rozhodol uznesením.

10. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín (§ 355 v spojení s § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a jeho podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Matka a navrhovateľ sa práva odvolania po vyhlásení uznesenia vzdali.