

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 3T/9/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4419010621
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Melišek
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2019:4419010621.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky konajúci samosudcom JUDr. Ondrejom Meliškom v trestnej veci obžalovaného F. T. nar. XX.XX.XXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, na základe obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Zámky sp. zn. 1Pv/274/19/4404 zo dňa 3.10.2019, na hlavnom pojednávaní konanom v Nových Zámkach dňa 7.11.2019 takto

rozhodol:

Obžalovaný F. T., nar. XX.XX.XXXX C. Š., trvale bytom R. U.,
Š. XXXX/XX

je vinný, že
napriek tomu, že

- rozkazom Okresného úradu Nové Zámky, Odboru všeobecnej vnútornej správy Nové Zámky číslo V.-R.-V.-XXXX/XXXXXX z 28. mája 2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20. júna 2018, bol uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu podľa § 11 odsek 1 písmeno b) a § 50 odsek 2 tohto zákona bola uložená pokuta vo výške 40,- €

- trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 4T/46/2019 z 31. marca 2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 9. apríla 2019, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona, za čo mu podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím ustanovenia § 38 odsek 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov, výkon ktorého bol podľa § 49 odsek 1 Trestného zákona podmienene odložený a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona mu bola určená skúšobná doba na jeden rok

dňa 15. apríla 2019 asi o 17.30 hod. v predajni CBA na S. B. v meste Nové Zámky odcudzil jednu fľašu 0,7 l alkoholického nápoja značky Vodka 38 % a jednu salámu značky Tauris, čím spôsobil poškodenej spoločnosti CBA Slovakia, a.s. IČO: XXXXXXXX so sídlom A. H. X, Q. škodu vo výške 7,78 €

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

tým spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona v znení účinnom do 31.7.2019.

Za to sa odsudzuje

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, Trestného zákona (pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona) k trestu odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písmeno a) Trestného zákona súd obžalovaného na výkon uloženého trestu zaraďuje do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obžalovanému ukladá povinnosť uhradiť spôsobenú škodu poškodenej spoločnosti CBA Slovakia, a. s., A. H. X, Q., IČO:XX XXX XXX vo výške 7,78 Eur .

o d ô v o d n e n i e :

Pretože po vyhlásení tohto rozsudku sa obžalovaný vzdal práva podať odvolanie proti vyhlásenému rozsudku a prokurátor tak učinila v lehote 3 pracovných dní, súd s poukazom na ustanovenie § 172 odsek 2 Trestného poriadku odôvodnenie rozsudku pomíňa.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na súde proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť.

Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku, (§ 309 odsek I Trestného poriadku).

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo, (§ 311 odsek I Trestného poriadku).