

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 2P/22/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5418201017
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2019:5418201017.10

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín sudkyňou JUDr. Renátou Kňazúrovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: P. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, dieťa rodičov - matka: P. T., rod. T., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom T. XXX, právne zastúpená: Advokátska kancelária SLAMKA & Partners s.r.o. so sídlom v Dolnom Kubíne, Radlinského 1735/29, IČO: 50120000 a otec: N.. U. L., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom G. XX, okr. W. B. T., právne zastúpený: JUDr. Nikoleta Sekeráková, advokátka so sídlom v Žiline, ul. 1. mája 18, mal. dieťa zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Dolnom Kubíne, v konaní o návrhu otca na zmenu rozhodnutia o osobnej starostlivosti a zníženie výživného, taktó

rozhodol:

I. Súd návrh otca N.. U. L., nar. XX.XX.XXXX, na zverenie maloletej P. T., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti otca zamietá.

II. Otec je povinný prispievať na výživu maloletej P. mesačne sumou 70,- eur vždy do každého 15.dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletého dieťaťa P. T., nar. XX.XX.XXXX, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

III. Otec je oprávnený stretávať sa s mal. P. prvé dva kalendárne mesiace od právoplatnosti tohto rozsudku každý nepárny kalendárny týždeň vždy od soboty od 10.00 hod. do 16.00 hod. a od nedele od 10.00 hod. do 16.00 hod. s tým, že si maloleté dieťa prevezme od matky v stanovený čas v Detskom centre Na Sihoti Dolný Kubín, kam je matka povinná v stanovený čas dieťa priviesť a v určenom čase ho na rovnakom mieste matke odovzdá, po uplynutí prvých dvoch kalendárnych mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku je otec oprávnený stretávať sa s maloletou každý nepárny víkend v kalendárnom mesiaci vždy od soboty od 10.00 hod. do nasledujúcej nedele do 16.00 hod. s tým, že v stanovený čas si maloleté dieťa prevezme v mieste bydliska matky a na rovnakom mieste ho matke v stanovený čas odovzdá, v každom nepárnom kalendárnom roku od 25.12. od 10.00 hod. do 27.12. do 16.00 hod., v každom párnom kalendárnom roku od 31.12. od 10.00 hod. do 02.01. nasledujúceho roka do 16.00 hod., počas veľkonočných sviatkov v každom párnom kalendárnom roku od veľkonočnej soboty od 10.00 hod. do veľkonočnej nedele do 16.00 hod. a v každom nepárnom kalendárnom roku od veľkonočnej nedele od 10.00 hod. do veľkonočného pondelka do 16.00 hod., počas letných školských prázdnin v každom kalendárnom roku od 01.07. od 10.00 hod. do 08.07. do 16.00 hod. a od 01.08. od 10.00 hod. do 08.08. do 16.00 hod. s tým, že maloleté dieťa si v určenom čase prevezme v mieste bydliska matky a na rovnakom mieste ho matke v stanovený čas odovzdá, pričom predmetná úprava sviatkov a prázdnin sa netýka prvých dvoch kalendárnych mesiacov adaptačného obdobia. Matka a otec sú povinní najmenej jeden deň pred určeným termínom stretnutia oznámiť si navzájom prípadnú prekážku, pre ktorú sa stretnutie nemôže uskutočniť. Matka je povinná maloleté dieťa na styk s otcom náležite pripraviť.

IV. Tým sa mení rozsudok Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 2P/10/2017 zo dňa 15.02.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 01.03.2018 vo výroku o úprave styku otca s maloletým dieťaťom a rozsudok Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 2P/72/2017 zo dňa 12.12.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp.zn. 11CoP/3/2018 dňa 17.04.2018 vo výroku o výživnom.

V. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

VI. Štátu sa náhrada trov konania nepriznáva.

o d ô v o d n e n i e :

1. Podľa § 221 písm. a) Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

2. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (CMP) tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 57 CMP o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

4. Podľa § 58 CMP o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

5. V predmetnej veci vznikli trovy v sume 322,72 eur (priznaná odmena znalca), pričom prostriedky boli vyplatené znalcovi z výdavkového účtu súdu dňa 23.09.2019. Nakoľko súd do konania pribral znalca z odboru psychológia - odvetvie klinická psychológia detí a klinická psychológia dospelých na vypracovanie posudky z vlastnej iniciatívy, bez návrhu účastníkov konania, u ktorých by navyše prichádzalo do úvahy oslobodenie od súdnych poplatkov (matka je poberateľkou rodičovského príspevku a otec je evidovaný ako uchádzač o zamestnanie), rozhodol o tom, že štátu sa náhrada trov konania nepriznáva.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín (§ 362 ods. CSP).

Podľa § 355 CSP ods.1) proti rozsudku súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie, ak to zákon nevyklučuje.

Podľa § 358 CSP odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Podľa § 361 CSP ods. 1) prokurátor môže podať odvolanie, ak sa konanie začalo jeho žalobou alebo ak do konania vstúpil.

ods. 2) prokurátor môže do konania vstúpiť aj po vydaní rozhodnutia súdu prvej inštancie, ak rozhodnutie nenadobudlo právoplatnosť.

Podľa § 362 CSP ods.:

1) Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plyní znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

2) Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods.:

1) Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

2) Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 62 ods. 1) CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2) CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 44 CMP rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Podľa § 376 ods. 1) CMP ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Matka, otec a kolízny opatrovník sa po vyhlásení rozsudku práva odvolania výslovne vzdali.