

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 12Nt/6/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2124010331  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 02. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Natália Slivenská  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2124010331.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Natáliou Slivenskou, v trestnej veci odsúdeného L. D., nar. XX.XX.XXXX, o návrhu riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na prepustenie z ochranného liečenia, dňa 05.02.2024 takto

### rozhodol:

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona a § 448 ods. 1 Trestného poriadku sa odsúdený L. D., nar. XX.XX.XXXX v C. J., trvale bytom G., t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, p r e p ú š ť a z ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou, ktoré mu bolo uložené trestným rozkazom Okresného súdu Skalica zo dňa 08.11.2021 sp. zn. 6T/69/2021, právoplatným dňa 08.11.2021.

### odôvodnenie:

L. D. bolo trestným rozkazom Okresného súdu Skalica zo dňa 08.11.2021 sp. zn. 6T/69/2021, právoplatným dňa 08.11.2021, uložené ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Riaditeľ ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou podal dňa 02.02.2024 návrh na prepustenie odsúdeného z predmetného ochranného ambulantného protitoxikomanického liečenia, nakoľko poskytnutá liečba splnila svoj účel, pričom odporučil ďalšiu liečbu odsúdeného ponechať na jeho dobrovoľnosti. Spolu s návrhom bola súdu predložená lekárska správa zo dňa 25.01.2024.

Z lekárskej správy zo dňa 25.01.2024 súd zistil, že odsúdený vykonáva predmetné ochranné ambulantné protitoxikomanické liečenie na Úseku ochranných liečení Zdravotníckeho zariadenia ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou od 24.05.2023. Odsúdený bol zaradený do komplexného terapeutického programu so zameraním na identifikáciu, klarifikáciu a korekciu maladaptívnych foriem správania ako aj vytvorenie náhľadu na vlastnú závislosť s edukáciou, ktorá bola zameraná na získanie potrebných informácií týkajúcich sa závislosti od pervitínu (informácie o škodlivosti, vzťahu užívania a trestnej činnosti, bol poučený o rizikivosti ďalšieho užívania, o negatívnom pôsobení na zdravie, o nutnosti abstinencie, stratégiách zvládania baženia, o doliečovaní). Odsúdený v priebehu liečby opakovane porušil abstinenciu, po poslednom upozornení viac spolupracoval v liečbe, i keď jeho prístup bol viac pasívny, verbalizoval snahu abstinovať, zatiaľ však bez jasného plánu doliečovania po prepustení. Záverom psychiatricka konštatovala, že poskytnutá liečba splnila svoj účel a odporučila odsúdeného z ochranného liečenia prepustiť.

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona, ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku, o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho skončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu

predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenia vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Súd dospel k záveru, že účel ochranného ambulantného protitoxikomanického liečenia u odsúdeného bol splnený, a preto bolo rozhodnuté v zmysle citovaného ustanovenia § 74 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na ustanovenie § 448 ods. 1 Trestného poriadku tak, že súd odsúdeného z ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou prepustil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava.

Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť, alebo doručenie rovnopisu uznesenia.

Sťažnosť má odkladný účinok v prípade, ak ju podá prokurátor.