

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 0T/19/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2624010113
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Šimek
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2024:2624010113.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Senica sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ivanom Šimekom vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 348 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinený

L. X., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom F.

sa uznáva za vinného, že

dňa 01.02.2024 v čase pred 17:30 hod. vošiel cez neuzamknuté, zatvorené vchodové dvere do ubytovne v meste Senica na Hurbanovej ulici č. XXX/X s úmyslom odcudziť presne neurčené oblečenie, kde následne po schodisku prešiel do pivničných priestorov ubytovne, kde z tam stojaceho sušiacu na oblečenie odcudzil 2 ks pánskej zimnej čiapky a 1 ks pánskej čiernej mikiny a následne chcel odísť z ubytovne von, pričom si ho všimol obyvateľ ubytovne U. U., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom Ukrajina, N. E.-D. F. M..XX, prechodne bytom F., B. XXX/X, ktorý obvineného pri odchode zastavil a dňa 01.02.2024 v čase o 17:35 hod. obmedzil na osobnej slobode, čím obvinený spôsobil odcudzením uvedeného oblečenia poškodenému D. E., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom Ukrajina, N. - B. X, prechodne bytom B. XXX/X, F. škodu vo výške 20,- €, a skutok spáchal napriek tomu, že mu bola dňa 02.11.2023 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za drobnú krádež v OC MAX Billa v meste Trnava príslušníkmi Obvodného oddelenia policajného zboru Trnava v blokovaní, blokom na pokutu nezaplatenú na mieste ev. č. bloku: A 2200569016, uložená pokuta vo výške 30,- €, a skutok spáchal napriek tomu, že bol Trestným rozkazom Okresného súdu Senica sp.zn. 1T/98/2022 zo dňa 31.10.2022, právoplatným dňa 29.04.2023 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d) Trestného zákona a tiež bol Trestným rozkazom Okresného súdu Senica sp. zn. 0T/1/2024 zo dňa 03.01.2024, právoplatným dňa 16.01.2024 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Z a t o m u u k l a d á

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd chválil dohodu o vine a treste. (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).