

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 1T/43/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8319010232
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Varga
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2019:8319010232.3

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné samosudcom JUDr. Vladimírom Vargom, v trestnej veci obvineného L. I., pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona, v súlade s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, po povolení obnovy konania vedeného na Okresnom súde Humenné pod sp. zn. 1Nt/8/2019 v prospech obvineného a súčasného zrušenia výroku o treste mu uloženom trestným rozkazom Okresného súdu Humenné č. k. 1T/43/2019-95 zo dňa 26. apríla 2019, vydal

rozhodol:

Obvinený L. I., B.. XX.XX.XXXX,
O. X. X. XX, XXX XX V.,
L. X. O. XX, XXX XX V.,

za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona, ktorý spáchal tak, že „dňa 07.03.2019 v čase okolo 20.50 hod. neoprávnene na osobnom motorovom vozidle vošiel cez otvorenú bránu do dvora rodinného domu č. XX P. C. X., C.. V., v ktorom sa nachádzal U. R. s priateľkou Z. I. a jej dvoma maloletými deťmi, búchal na vchodové dvere rodinného domu majiteľky Y. R. a kričal na U. R. „,, pod' von, nech si to vyriešime“, ale nakoľko mu U. R. ani Z. I. s deťmi neodpovedali, nasadol do vozidla a odišiel preč, avšak v čase okolo 21.10 hod. dňa 07.03.2019 L. I. opäť neoprávnene vošiel do dvora uvedeného rodinného domu, kde búchal a kopal do vchodových dverí a zároveň kričal na manželku Z. I., aby mu dala deti, na čo mu odpovedala, že mu deti nedá, lebo sa ho boja a aby odišiel preč, lebo zavolá políciu, ale nakoľko od svojho konania neupustil a naďalej kopal do dverí a mali strach, že vykopne dvere a im ublíži, tak U. R. zavola políciu, ale L. I. tesne pred príchodom polície odišiel preč,“

zo spáchania ktorého bol trestným rozkazom Okresného súdu Humenné č. k. 1T/43/2019-95 zo dňa 26.04.2019, ktorý bol obvinenému doručený (účinky vyhlásenia rozsudku) dňa 23.05.2019, právoplatným dňa 01.06.2019, uznaný za vinného, potom, čo uznesením Okresného súdu Humenné č. k. 1Nt/8/2019-14 zo dňa 2. októbra 2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 8. októbra 2019, bola povolená obnova konania v prospech obvineného vedeného na Okresnom súde Humenné pod sp. zn. 1T/43/2019 za súčasného zrušenia výroku o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Humenné č. k. 1T/43/2019-95 zo dňa 26. apríla 2019,

sa odsudzuje:

Podľa § 44 Trestného zákona, súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov, ktorého výkon bol podmienenčne odložený na skúšobnú dobu na 1 (jeden) rok a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na 2 (dva) roky uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Humenné, č. k. 0T/13/2019-36 zo dňa 08.03.2019, ktorý bol obvinenému doručený (účinky vyhlásenia rozsudku) dňa 08.03.2019, právoplatným dňa 08.03.2019 pokladá aj s poukazom na § 405 písm. b) Trestného poriadku na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Trestného poriadku /ďalej len „TP“/).

Podľa § 353 ods.6 TP, trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 TP).

V zmysle § 355 ods. 3 TP, ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 TP.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 TP).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 TP).

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste (§ 355 ods. 10 TP).

V zmysle § 356 TP, sa trestný rozkaz stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.