

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 5C/13/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2312222291
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Táňa Šefčíková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2019:2312222291.23

Opravné uznesenie

Okresný súd Galanta v spore žalobcu: Slovenská kancelária poisťovateľov, IČO: 36 062 235, so sídlom Bajkalská 19B, Bratislava, zastúpená advokátskou kanceláriou TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., IČO: 36 613 843, so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, proti žalovanému 1/ R. L., narodenému XX.XX.XXXX, bytom U.E. E. XX/X, E., s korešpondenčnou adresou E. E. XX, XXXX O. E., Š. a žalovanému 2/ A. A., narodenému XX.XX.XXXX, bytom G.. G.. T.Z. XX, U. Q., zastúpenému JUDr. Martinom Gancznerom, advokátom, IČO: 42117097, so sídlom Forgáčova bašta 7, Nové Zámky, o zaplatenie 20.130,74 s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e rozsudok Okresného súdu Galanta č.k. (pôvodne) 5C/13/2013-702 zo dňa 07.10.2019, v označení čísla listu rozsudku, a to tak, že správne má byť „5C/13/2013-719“.

II. Súd o p r a v u j e chybu v písaní v záhlaví rozsudku tunajšieho súdu č.k. 5C/13/2013-719 zo dňa 07.10.2019, v časti mena žalovaného 2/, a to tak, že:

- sa vypúšťa „...A. ...“ a vkladá sa „... A. ...“.

III. V ostatných častiach ostáva rozsudok nezmenený.

odôvodnenie:

1. Tunajší súd v spore strán rozhodol rozsudkom zo dňa 07.10.2019, pri vyhotovovaní ktorého došlo k zrejmej nesprávnosti, keď súd nedopatrením nesprávne označil číslo listu rozsudku, keď namiesto správneho označenie čísla listu, ktorým je 5C/13/2019-719, uviedol nesprávne číslo listu, a to 5C/13/2013-702.

2. Žalobca vo svojom odvolaní, doručenom súdu dňa 30.10.2019 poukázal aj na to, že v citovanom rozsudku došlo ku chybe v písaní, nakoľko v záhlaví vyššie uvedeného rozhodnutia, súd uviedol nesprávne meno žalovaného 2/.

3. Podľa § 224 C.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Vzhľadom k tomu, že pri vyhotovovaní vyššie uvedeného rozsudku, súd nesprávne označil číslo listu rozsudku a v záhlaví rozsudku chybné uviedol meno žalovaného 2/, a to A., pričom správne má byť A., postupoval súd v zmysle uvedeného zákonného ustanovenia, uvedenú chybu v písaní odstránil a vydal o tom opravné uznesenie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie (§ 357 písm. f/ CSP) a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1 CSP).

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 3 CSP, odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.