

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 11P/56/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1219201755
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Hana Posluchová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2019:1219201755.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: E. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, dieťa matky: T. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. X, J., a neuvedeného otca, o návrhu matky na určenie výživného, takto

rozhodol:

Súd podanie matky podané na tunajšom súde dňa 04.04.2019 o d m i e t a .

odôvodnenie:

1. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 04.04.2019 sa navrhovateľka domáhala určenia výživného k maloletej E. T., nar. XX.XX.XXXX. Vo svojom návrhu uviedla, že otec maloletej sa o dcéru nestará už od jej narodenia a ani finančne na ňu neprispieva. Bývajú v oddelených domácnostiach. So starostlivosťou o maloletú jej pomáha jej otec, u ktorého aj býva.
2. Podanie navrhovateľky je neúplné, keďže nespĺňa náležitosti vyžadované podľa § 25 CMP v spojení s § 127 ods. 1 a 2 CSP. Z návrhu súd zistil, že navrhovateľka požaduje určiť výživné Š. T., ktorého označila za otca maloletej, pričom ale v rodnom liste maloletej otec nie je uvedený. Keďže navrhovateľka k návrhu nedoložila doklad preukazujúci otcovstvo, toto podanie nespĺňa náležitosti riadneho návrhu na začatie konania.
3. Uznesením č.k. 11P/56/2019-18 zo dňa 26.09.2019 bola navrhovateľka vyzvaná na odstránenie väd svojho neúplného podania v lehote 15 dní odo dňa doručenia uznesenia. Týmto uznesením bola navrhovateľka poučená aj o následkoch nedoplnenia návrhu v zmysle § 129 ods. 3 Civilného sporového poriadku.
4. Navrhovateľka na výzvu súdu nereagovala a svoj návrh v lehote určenej súdom neopravila a ani nedoplnila.
5. Podľa § 129 ods. 3 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.
6. Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.
7. S poukazom na skutočnosť, že navrhovateľka na výzvu súdu nereagovala a svoj návrh neopravila a ani nedoplnila, dospel súd k záveru, že pre uvedené nedostatky podaného návrhu v konaní pokračovať nemožno, a preto v súlade s ustanovením § 129 ods. 3 CSP podanie navrhovateľky odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava II, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.