

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 18Csp/74/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3119205410
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Kvasnicová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2019:3119205410.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín sudkyňou Mgr. Lenkou Kvasnicovou v právnej veci žalobcu Všeobecná úverová banka, a. s., so sídlom Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO 31320155, zastúpeného Advokátska kancelária Gallo, s. r. o., so sídlom Jilemnického 30, Martin, IČO 36715352, proti žalovanej H. D., nar. XX.XX.XXXX, bydliskom E. XX, štátnej občanke SR, o zaplatenie 829,54 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 814,96 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 814,96 eur od 04.10.2016 do zaplatenia a to do 15 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Vo zvyšnej časti sa žaloba z a m i e t a.

III. Žalobcovi sa voči žalovanej priznáva nárok na náhradu trov konania v rozsahu 96 %, o ktorých výške bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal od žalovanej zaplatenia sumy vo výške 829,54 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 829,54 eur od 04.10.2016 do zaplatenia a náhrady trov konania. Svoju žalobu odôvodnil tým, že so žalovanou uzatvoril dňa 09.06.2015 zmluvu o pôžičke č. XXXXXXXX/XXXXXXXXXX, na základe ktorej jej poskytol pôžičku vo výške 1.349,60 eur na kúpu spotrebného tovaru

-2-

18Csp/74/2019

špecifikovaného v zmluve. Kúpna cena tovaru bola 1.749,60 eur. Žalovaná pri podpise zmluvy uhradila akontáciu 400 eur a na zvyšok kúpnej ceny jej poskytol pôžičku. Poznámene, že účelom zmluvy bolo poskytnutie pôžičky na zakúpenie tovaru podľa vlastného výberu žalovanej. Cena na splátky znamená viazaný spotrebiteľský úver v čiastke poskytnutej žalovanej, a to vo výške kúpnej ceny konkrétneho tovaru zníženej o zaplatenú akontáciu. Dodal, že podľa zmluvy mala žalovaná splácať pôžičku v pravidelných 24 mesačných splátkach v sume 76,75 eur, a to až do celkovej sumy pôžičky vo výške 1.842 eur. Žalovaná doposiaľ uhradil sumu 917,50 eur. Vzhľadom na to, že žalovaná porušila svoju povinnosť splácať splátky riadne a včas, vyzval ju listom zo dňa 27.07.2016 k úhrade dlžných splátok s upozornením na možnosť vyhlásenia splatnosti celého úveru. Keďže k úhrade dlžných splátok žalovanou nedošlo ani v dodatočne poskytnutej lehote, dňa 19.09.2016 úver zosplatnil. Žalovaná doposiaľ dlžné splátky neuhradila. Upresnil, že žalovaná mala ku dňu podania žaloby zaplatiť sumu vo výške 2.132,46 eur. Žalovaná suma predstavuje súčet predpísaných splátok do zosplatnenia dlhu a sumy po zosplatnení dlhu vrátane akontácie. Celková výška dlhu ku dňu podania žaloby tvorí istinu vo výške 1.732,46 eur a náklady na vymáhanie vo výške 14,58 eur, od ktorých odpočítal sumu úhrad vo výške 917,50 eur. Výsledná suma tak predstavuje sumu 829,54 eur.

2. Žalovaná sa k podanej žalobe nevyjadрила, hoci táto jej bola riadne a včas doručená.

3. Súd vykonal dokazovanie oboznámením zmluvy o spotrebiteľskom úvere zo dňa 09.06.2015, predžalobnej upomienky zo dňa 27.07.2016, doručenky, oznámenia o vyhlásení okamžitej splatnosti úveru zo dňa 28.09.2016, prehľadu splátok a úhrad, ktoré listinné dôkazy predložil žalobca a rozhodol v zmysle § 297 písm. b) Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“).

4. V zmysle § 297 písm. b) CSP, pojednávanie nie je potrebné nariadiť, ak ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1.000 eur.

5. Žalobca uzavrel so žalovanou dňa 09.06.2015 zmluvu o spotrebiteľskom úvere, na základe ktorej sa zaviazal poskytnúť žalovanej pôžičku vo výške 1.349,60 eur. Pôžičku sa žalovaná zaviazala splácať v 24 mesačných splátkach po 71,80 eur. Ročná úroková sadzba bola dojednaná ako fixná vo výške 27,65 %, RPMN 27,65 % a priemerná RPMN bola stanovená vo výške 37,67 %. Celková suma pôžičky predstavovala sumu 1.723,20 eur a celkové náklady spotrebiteľa predstavovali sumu 373,60 eur. Konečná splatnosť bola určená na jún 2017. Strany si súčasne dojednali aj poistenie, pričom suma poistného bola dohodnutá vo výške 4,95 eur. Splátka spolu s poistením predstavovala sumu 76,75 eur a celková suma úveru spolu s poistením predstavovala sumu 1.842 eur. Prvá splátka bola splatná dňa 20.07.2015 a splatnosť ostatných splátok bola dohodnutá na 20. deň v mesiaci.

6. Predžalobnou upomienkou zo dňa 27.07.2016 vyzval žalobca žalovanú k úhrade dlžných splátok vo výške 230,25 eur s upozornením sa možnosť zosplatenia úveru, ak k úhrade splátky splatnej v 5/2016 nedôjde najneskôr do 05.09.2016. Zásielku s predžalobnou upomienkou si žalovaná prevzala dňa 05.08.2016.

7. Z prehľadu splátok a úhrad vyplýva, že žalovaná celkovo uhradila sumu vo výške 1.317,50 eur, z ktorých 400 eur predstavuje akontáciu

-3-

18Csp/74/2019

8. Oznámením o vyhlásení okamžitej splatnosti úveru zo dňa 28.09.2016 oznámil žalobca žalovanej, že z dôvodu neuhradenia dlžných splátok sa stal splatný úver v celom rozsahu, pričom jeho výška predstavuje sumu 965,44 eur.

9. Podľa § 52 ods. 1, 2, 3, 4 Občianskeho zákonníka účinného v čase uzavretia zmluvy, spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom. Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti. Spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

10. Podľa § 9 ods. 1, 2 zákona účinného v čase uzavretia zmluvy, zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi. Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

a) druh spotrebiteľského úveru,

b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzatváraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,

c) adresu veriteľa, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,

d) meno, priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,

- e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,
 - f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,
 - g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
 - h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
 - i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
 - j) odplatu podľa osobitných predpisov, 18aa)
 - k) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- 4- 18Csp/74/2019

- l) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- m) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- n) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- o) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- p) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- q) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- r) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- s) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- t) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- u) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- v) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- w) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- x) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
- y) názov a adresu príslušného orgánu dohľadu podľa § 23,
- z) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok,
- aa) názov zmluvy, ktorý obsahuje slová spotrebiteľský úver v príslušnom gramatickom tvare.

11. Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že žaloba podaná žalobcom je čiastočne dôvodná. Po preskúmaní predmetnej zmluvy možno konštatovať, že sa jedná o spotrebiteľskú zmluvu, nakoľko ide o taký typ zmluvy, ktorej obsah spotrebiteľ nemohol podstatným spôsobom ovplyvniť, pretože táto bola už vopred pripravená, predtlačená. Dodávateľom v tomto prípade je žalobca, ktorý pri uzatváraní zmluvy vykonával svoju podnikateľskú činnosť a spotrebiteľom je žalovaná, ktorá pri uzatváraní zmluvy nevykonávala žiadnu obchodnú alebo inú činnosť. Zákon pre zmluvu o spotrebiteľskom úvere stanovuje podstatné náležitosti, ktoré táto musí obsahovať, preto súd skúmal, či predmetná zmluva tieto náležitosti obsahuje. Na tomto mieste súd konštatuje, že zmluva bola uzavretá v predpísanej forme a obsahuje všetky náležitosti tak, ako to predpokladá zákon. Žalobca na základe zmluvy

-5-

18Csp/74/2019

o spotrebiteľskom úvere poskytol žalovanej úver v celkovej výške 1.723,20 eur (s poistením suma úveru predstavovala 1.842 eur), ktorú sa zaviazala splácať v 24 mesačných splátkach po 76,75 eur vrátane poistenia. Žalovaná si však túto svoju povinnosť nespĺnila, čo vplynulo najmä z tvrdení žalobcu, o ktorých súd nemal dôvod pochybovať. Navyše, žalovaná tvrdenia žalobcu nijak nerozporovala. Vzhľadom k tomu uložil súd žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 814,96 eur, ktorá predstavuje zvyšok poskytnutej a neuhradenej pôžičky.

12. Žalobca si v konaní uplatnil aj náklady na vymáhanie vo výške 14,58 eur. Túto sumu mu súd nepriznal, nakoľko ani napriek výzve súdu nepreukázal, z čoho tieto náklady pozostávajú a najmä nepreukázal ich vynaloženie. Súd preto v tejto časti žalobu ako nedôvodnú zamietol.

13. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

14. Týmto vykonávacím predpisom je nariadenie vlády č. 87/1995 Z. z.

15. Keďže žalovaná žalobcovi ani jeho právnomu predchodcovi predmetnú pôžičku riadne a včas nezaplatila, dostala sa do omeškania, v dôsledku čoho vznikol žalobcovi nárok na úroky z omeškania, ktoré mu súd priznal v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia vo výške 5 % ročne zo sumy 814,96 eur od 04.10.2016 do zaplatenia.

16. Podľa § 255 ods. 2 CSP, ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov právo.

17. V predmetnej veci mala každá zo strán úspech len čiastočný (žalobca mal úspech vo výške 98 %, žalovaná vo výške 2 %; rozdiel ich pomerných úspechov predstavuje 96 %). Z uvedeného vyplýva, že úspešnejšou stranou bol žalobca, preto mu súd priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 96 %, o ktorých výške bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku (§ 262 ods. 2 CSP)

18. Lehotu na splnenie povinnosti, 15 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia, určil súd podľa § 232 ods. 3 CSP s tým, že takto stanovenú lehotu považuje za primeranú vzhľadom na výšku plnenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne, pokiaľ sa tohoto práva po vyhlásení rozsudku účastníci výslovne nevzdali.

Strana, ktorá sa práva na podanie odvolania vzdala, nemôže proti tomuto rozhodnutiu odvolanie podať.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 132 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa

napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak žalovaná dobrovoľne nespĺní, čo jej ukladá vykonateľné rozhodnutie, žalobca môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.