

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 69Ek/1783/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119393283
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miriam Pučeková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119393283.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Generali Poist'ovňa, a. s., so sídlom Lamačská cesta 3/A, 841 04 Bratislava-Lamač, IČO: 35 709 332, proti povinnému: G. Y., P. X.X.XXXX, X. Y. U. XXX, XXX XX U., o vymoženie 421,52 EUR s prísl., rozhodujúc o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymoženia úroku z omeškania vo výške 5,25 % ročne zo sumy 421,52 EUR od 03.06.2016 do zaplatenia z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 08.10.2019 domáhal od povinného vymoženia pohľadávky vo výške 421,52 EUR s príslušenstvom a to na základe exekučného titulu - Platobný rozkaz Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 16C/12/2016 zo dňa 10.05.2016, právoplatný a vykonateľný dňa 02.06.2016 (ďalej ako „exekučný titul“).

2. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie vyzval dňa 23.10.2019 oprávneného, aby v lehote 10 dní od doručenia výzvy preukázal, že osoba povinná bola v posledných troch mesiacoch pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie vyzvaná na splnenie pohľadávky alebo, že s osobou povinnou bola uzatvorená dohoda o postupnom splnení pohľadávky v zmysle § 53 ods. 3 písm. g) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“). V prípade, že osoba povinná v troch mesiacoch predchádzajúcich podaniu návrhu na vykonanie exekúcie nebola na splnenie pohľadávky vyzvaná a nebola s ňou ani uzatvorená dohoda o postupnom splnení pohľadávky v priebehu troch rokov od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu, súd vyzýval oprávneného na odstránenie väd návrhu na vykonanie exekúcie takým spôsobom, že v opravnom návrhu na vykonanie exekúcie nebude opakujúce sa príslušenstvo podľa citovaného § 53 ods. 3 písm. g) uplatňované. Oprávnený bol poučený o lehote potrebnej na vykonanie opravy predmetného návrhu, o skutočnosti, že opravu je potrebné vykonať prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, ako aj o následkoch neodstránenia väd návrhu. Predmetná výzva na odstránenie väd návrhu na vykonanie exekúcie bola oprávnenému doručená do elektronickej schránky dňa 23.10.2019. Oprávnený však v určenej lehote neodstránil vady návrhu.

3. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

4. Podľa § 53 ods. 3 písm. g) Exekučného poriadku „súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sa návrhom uplatňuje nárok na opakujúce sa príslušenstvo pohľadávky a návrh je podaný po troch rokoch od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu, a to bez toho, aby bol povinný na splnenie pohľadávky vyzvaný v posledných troch mesiacoch pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie, alebo bez toho, aby s povinným bola uzavretá dohoda o postupnom splnení pohľadávky priznanej exekučným titulom v priebehu troch rokov od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu.“

5. Podľa § 53 ods. 4 druhá veta Exekučného poriadku, z dôvodu podľa odseku 3 písm. g) zamietne návrh v časti opakujúceho sa príslušenstva, na ktoré vznikol nárok po vykonateľnosti exekučného titulu.

6. Súd k citovaným ustanoveniam uvádza nasledovné: ustanovenie § 53 ods. 3 písm. g) Exekučného poriadku určuje, že ak sa návrhom uplatňuje nárok na opakujúce sa príslušenstvo pohľadávky a návrh je podaný po troch rokoch od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu musí byť preukázané, že povinný bol na splnenie pohľadávky vyzvaný v posledných troch mesiacoch pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie, alebo že bola s povinným uzavretá dohoda o postupnom splnení pohľadávky priznanej exekučným titulom v priebehu troch rokov od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu. Podľa dôvodovej správy ide o to, aby oprávnený neprekvapoval povinného po uplynutí relatívne dlhšej doby návrhom na exekúciu. V prípade nepreukázania vyššie uvedených skutočností, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne v dotknutej časti. Je potrebné zdôrazniť, že zámerom zákonodarcu v danom prípade bolo zamedziť nárastu úrokov cieľným vyčkávaním so začatím exekúcie, resp. s podaním návrhu na jej vykonanie. V danom prípade sa zavádza osobitná civilnoprávna sankcia spojená s neskorším vyvolaním exekúcie, podľa ktorej bude veriteľ špekulatívne postihnutý následkom, že exekúcia nebude môcť začať na vymoženie príslušenstva pohľadávky, ktoré vzniklo po vydaní exekučného titulu. Právna norma má veriteľa motivovať k tomu, aby návrh na vykonanie exekúcie podal najneskôr do troch rokov od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu.

7. Súd zároveň poukazuje na obsah a zmysel ust. § 53 ods. 3 písm. g) Exekučného poriadku. Z daného ustanovenia je zjavné, že ak zákon stanovuje, že musí byť preukázané, že povinný bol na splnenie pohľadávky vyzvaný v posledných troch mesiacoch pred podaním návrhu, pričom v danom konaní túto povinnosť oprávnený nepreukázal a teda neunesol dôkazné bremeno, že postupoval v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení.

8. Z dôvodu, že exekučný titul sa stal vykonateľným dňom 02.06.2016 a oprávnený si nespĺnil povinnosť tak, ako mu to ukladá § 53 ods. 3 písm. g) Exekučného poriadku, súd v zmysle ust. § 53 ods. 4 Exekučného poriadku zamietol návrh v časti opakujúceho sa príslušenstva - úroku z omeškania, na ktoré vznikol nárok po vykonateľnosti exekučného titulu (t.j. odo dňa 02.06.2016) voči povinnému tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

9. Po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia súd v zmysle vyššie uvedených zákonných ustanovení nárok oprávneného voči povinnému zníži o úrok z omeškania vo výške 5,25 % ročne zo sumy 421,52 EUR od 03.06.2016 do zaplatenia tak, ako to vyplýva z výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.