

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 5Er/760/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7815208069  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Janečková  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2019:7815208069.4

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci oprávneného: BENCONT COLLECTION, a. s., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 47 967 692, proti povinnému: X. P., S. XX.XX.XXXX, M. V. XXX, o vymoženie 2.343,31 Eur s prísl. a trov exekučného konania, v konaní vedenom pred súdnou exekútkou Mgr. Janou Virličovou, so sídlom Bratislava, Vajnorská 100/A, pod sp. zn. EX 6359/15, o návrhu na pripustenie zmeny účastníka konania, takto

### rozhodol:

I. exekučné konanie **z a s t a v u j e**,

II. súdnemu exekútorovi trov tohto konania a povinnému ich náhradu **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený Poštová banka a.s. sa podaným návrhom domáhal nariadenia exekúcie na vymoženie pohľadávky od povinného s príslušenstvom na základe rozhodcovského rozsudku Stáleho rozhodcovského súdu zriadeného pri ROZHODCOVSKÁ, ARBITRÁŽNA a MEDIAČNÁ, a.s. pod sp.zn.: IA-C/0314/2280 zo dňa 30.04.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.07.2014 a vykonateľnosť dňa 04.08.2014. V priebehu konania došlo k zmene oprávneného na PRO CIVITAS, s.r.o., a to uznesením tunajšieho súdu pod sp.zn. 5Er/760/2015 - 31 zo dňa 25.01.2018, právoplatným dňa 07.02.2018. Nový oprávnený zanikol v dôsledku zlúčenia s inou spoločnosťou, na základe ktorého sa jeho právnym nástupcom stala spoločnosť BENCONT COLLECTION, a.s.

2. Uznesením Okresného súdu Rožňava č. k. 5Er/760/2015 - 12 zo dňa 03.08.2015 bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietnutá.

3. Podľa ust. § 36 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len "Exekučný poriadok"), exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44).

4. Podľa ust. § 44 ods. 3 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

5. Nakoľko uznesenie Okresného súdu Rožňava č. k. 5Er/760/2015 - 12 zo dňa 03.08.2015 nadobudlo v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach č. k. 17CoE/48/2018 - 42 zo dňa 29.11.2018, právoplatnosť dňa 15.01.2019, súd podľa citovaného ustanovenia § 44 ods. 3 Exekučného poriadku exekučné konanie zastavil.

6. Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku, ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

7. Podľa ust. § 255 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (v texte ďalej len ako "C. s. p.") súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru úspechu vo veci.

8. V zmysle ust. § 256 ods. 1 C. s. p. ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Keďže oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie na základe exekučného titulu, ktorý trpí právnymi vadami, v dôsledku čoho bolo exekučné konanie zastavené, teda oprávnený zavinil zastavenie (tohto) exekučného konania, má právo na náhradu trov konania povinný. Povinný si však náhradu týchto trov neuplatnil, preto mu ju súd nepriznal.

10. Súd zároveň nepriznal trovy tohto (exekučného) konania súdnemu exekútorovi, pretože v rámci predmetného konania nebol zo strany súdu vykonaním exekúcie poverený, pričom súdny exekútor môže v súlade s ust. § 36 ods. 2 Exekučného poriadku začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Rožňave dňa 7. novembra 2019

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.