

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 5Em/2/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623202315  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 02. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Šupenová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2024:6623202315.4

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci výkonu rozhodnutia oprávneného: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: U ovčírny 91, 756 63 Krhová, štátny občan ČR, zast.: Advokátska kancelária JUDr. Ladislav Ščury, PhD., so sídlo: Mierová 1725, 022 01 Čadca, proti povinnej: C. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: E. F. XX/XXX, XXX XX G., o úpravu styku s maloletým dieťaťom: H. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpený kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie z a s t a v u j e.
- II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

- Návrhom doručeným Okresnému súdu Lučenec (ďalej len „tunajší súd“ alebo „súd“) dňa 28.06.2023 žiadal oprávnený prostredníctvom svojho právneho zástupcu o nariadenie výkonu Rozsudku Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. 13CoP/25/2022-686 zo dňa 29.12.2022.
- Písomným podaním doručeným súdu dňa 01.02.2024 oprávnený prostredníctvom svojho právneho zástupcu vzal predmetný návrh späť a navrhol konanie zastaviť.
- Podľa § 29 ods. 1, 2 a 3 zák. č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
5. Vzhľadom k tomu, že oprávnený nesúhlasil s pokračovaním v konaní o výkon rozhodnutia na základe zmeneného exekučného titulu, a teda na návrhu netrvá, súd posúdil podanie oprávneného podľa obsahu ako späťvzatie návrhu a konanie v zmysle § 29 ods. 1 CMP zastavil..
5. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 CMP v zmysle ktorého žiaden účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Lučenec na Krajský súd Žilina, a to písomne.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP, odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP, odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP, na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.