

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 6Er/434/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2513205323
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Herško
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2019:2513205323.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s., so sídlom Metodova 8, Bratislava, IČO: 35 697 270, proti povinnému: G. Ž., U.. XX.XX.XXXX, F. R. N. XXX, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Sone Majkútovej, so sídlom exekútorského úradu Štúrova 257/37A, Senica, o vymoženie 409,75 eur s príslušenstvom a trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e** .

II. Súdnemu exekútorovi súd náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a** .

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 12.04.2013 bola Okresnému súdu Piešťany doručená žiadosť súdneho exekútora JUDr. Sone Majkútovej (ďalej len „súdny exekútor“) o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, a to na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 06.04.2013 doručeného súdnemu exekútorovi dňa 09.04.2013 a exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Piešťany č.k. 4C/92/2011 - 40 zo dňa 09.07.2012.

2. Poverením č. 5204 * 061313 vydaným Okresným súdom Piešťany dňa 26.04.2013 bol súdny exekútor poverený vykonaním exekúcie na vymoženie sumy 409,75 eur s príslušenstvom a trov exekúcie.

3. Dňa 08.08.2019 bol tunajšiemu súdu doručený prostredníctvom súdneho exekútora návrh oprávneného na zastavenie exekúcie zo dňa 24.07.2019 v zmysle § 57 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení účinnom do 31.10.2013 (ďalej len „Exekučný poriadok“). Súdny exekútor súdu zároveň oznámil, že si trovy exekúcie neuplatňuje.

4. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

5. Podľa § 58 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

6. Na základe uvedených skutočností a vyššie citovaného zákonného ustanovenia súd exekúciu zastavil v zmysle § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, nakoľko ten kto navrhol jej vykonanie ju navrhol zastaviť.

7. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

8. Podľa § 199 Exekučného poriadku, výšku odmeny exekútora, náhrady hotových výdavkov, náhrady za stratu času, spôsob ich určenia a výšku primeraného preddavku na odmenu a na náhradu hotových výdavkov exekútora (§ 196 a 197 ods. 2) ustanoví ministerstvo po dohode s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom. (Vyhláška MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov - ďalej len „Vyhláška“).

9. Podľa § 200 ods. 1 a 2 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. (2) Ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

10. Nakoľko súdny exekútor súdu oznámil, že si trovy exekúcie neuplatňuje, súd rozhodol tak, že súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (Okresný súd Piešťany).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú. Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť. O sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie. Súd prvej inštancie rozhodne o sťažnosti uznesením spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.