

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 17P/59/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6619204748
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gabrielová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2019:6619204748.5

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloletého G. E., Y.. XX.XX.XXXX a maloletého L. E., Y.. XX.XX.XXXX, bytom ako otec, deti zastúpené kolíznym opatrovníkom Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Lučenci, odborom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately detí, detí rodičov S. E., Y.. XX.XX.XXXX, E. X., E. XX, štátny občan SR a neb. H. E., Y.. XX.XX.XXXX, P. XX.XX.XXXX, štátny občan SR o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia taktó

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e ústavnú starostlivosť nad výchovou maloletého G. E., Y.. XX.XX.XXXX a maloletého L. E., Y.. XX.XX.XXXX, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny F. I. C. C., Z. F. X, XXX XX C. odo dňa vykonateľnosti tohto uznesenia.

Otec je p o v i n n ý platiť na maloletého deti na každé dieťa zvlášť výživné v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona, vždy do 15-teho dňa toho, ktorého mesiaca vopred na účet F. I. Z. A. B. F. I. C. C. odo dňa vykonateľnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce sociálnych vecí a rodiny doručil súdu dňa 05.11.2019 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia a to nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi G. A. L. E.. Ako dôvod uviedol, že nad maloletými deťmi bolo rozsudkom Okresného súdu Lučenec určené výchovné opatrenie a to dohľad č.k. 5P/9/2019-62 zo dňa 08.04.2019, právoplatné dňa 25.04.2019 po dobu 6 mesiacov. Z uvedeného dôvodu bola rodina pravidelne monitorovaná. V správe zo dňa 17.10.2019 odoslanej na Okresný súd Lučenec č.k. 10P/24/2019 vo veci zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia Úrad uviedol, že výchovné opatrenie - dohľad neplní svoj účel v požadovanej miere a preto navrhli uloženie opakovaného výchovného opatrenia do času zabezpečenia vhodného zariadenia a to súhlasu s prijatím maloletých detí do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu. Dňa 23.10.2019 Centrum pre deti a rodiny F. súhlasil s prijatím maloletých detí do ich starostlivosti na základe rozhodnutia súdu o neodkladnom opatrení vo veci zverenia maloletých detí do ich zariadenia. Rodina žije v časti rodinného domu, kde obývajú jednu miestnosť a kuchyňu. Miestnosť je zariadená starším jednoduchým nábytkom. Bytová a sociálna hygiena počas sociálnych zisťovaní bola na nízkej úrovni. Rodina žije v skromných podmienkach a je ohrozená nestabilným bývaním a nedostatkom finančných prostriedkov. Potravinové zásoby sú slabé, až žiadne. V izbe sa nachádzajú posteľ, rozťahovací gauč, stôl, obývacia stena a kachle. Domácnosť sa vykuruje prostredníctvom kachlí na pevné palivo. Elektrická energia v domácnosti nie je zavedená, kuchyňa nie je vybudovaná, WC je suché, umiestnené na dvore. Matka maloletých detí je od roku 2013 nebohá. Otec je dobrovoľne nezamestnaný, príjem má z rôznych príležitostných prác, poberá vdovský a sirotsky dôchodok, ktorí činí suma 220,- eur mesačne. Je poberateľom prídavkov na deti v sume 48,68 eura. Nevlastní žiaden majetok. Počas sociálnych šetrení pán E. v domácnosti uviedol, že rodinný dom v ktorom bývajú sa má v blízkej budúcnosti búrať a náhradné bývanie do toho času nemajú zabezpečené. I. E., ako aj maloletým deťom bola pri každom sociálnom zisťovaní zdôrazňovaná zodpovednosť za výchovu a starostlivosť o maloleté deti, dodržiavanie povinnej školskej dochádzky, ako

aj efektívne využitie voľného času maloletých detí. Pán Bari uviedol, že maloleté deti ho neposlúchajú, nerešpektujú autoritu dospelšej osoby, utekajú z domu, nepomáhajú mu a on nezvláda výchovu svojich maloletých detí, nechodia do školy, neplnia si povinnú školskú dochádzku, túlajú sa po meste. Starší súrodenec maloletý S. E., je od septembra umiestnený v Reedukačnom centre E. na základe rozsudku Okresného súdu Lučenec č.k. 10P/24/2019-40 zo dňa 12.06.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.07.2019 z dôvodu, že sa u neho vyskytli sociálno-patologické javy, ako sú záškoláctvo, užívanie alkoholických nápojov, fajčenie, úteky z domu, krádeže a pod. . Maloletý G. E. navštevuje Špeciálnu základnú školu internátnu vo X., šiesty ročník, siedmy rok školskej dochádzky, školská dochádzka u neho stagnuje. Do toho času má vymeškaných 55 neospravedlnených vyučovacích hodín. Maloletý L. E. navštevuje Špeciálnu základnú školu internátnu vo Filakove, štvrtý ročník, piaty rok školskej dochádzky. Jeho školská dochádzka taktiež stagnuje a má vymeškaných 45 vyučovacích hodín, z toho neospravedlnených 30 vyučovacích hodín. U maloletých detí sa vyskytli výchovné problémy, žijú v slabých bytových pomeroch, nemajú zabezpečenú potrebnú starostlivosť, ich vývin, výchova a zdravie sú vážne ohrozené. Otec maloletých detí nezvláda výchovu a starostlivosť o maloleté deti, preto navrhujú nariadiť ústavnú starostlivosť.

2. V správe zo dňa 17.10.2019, ktorú zaslal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec Okresnému súdu Lučenec zhodnotil účinnosť výchovného opatrenia a zároveň navrhol uloženie opakovaného výchovného opatrenia do času zabezpečenia vhodného zariadenia. Na základe nej dal súd podnet na opakované uloženie výchovného opatrenia. Vzhľadom na tú skutočnosť, že vo veci Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Lučenec podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia a to zverenia detí do Centra pre deti a rodiny F., súd už nebude ďalej rozhodovať o ich návrhu na uloženie opakovaného výchovného opatrenia.

3. Podľa § 2 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z.z. (Civilný mimosporový poriadok, ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 324 ods. 1 CSP, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 329 ods. 1 CSP, veta prvá, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

6. Podľa ods. 2, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

7. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 360 ods. 2 CMP ak sú nariadiť neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

9. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

10. Podľa ods.2, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

11. Podľa ods. 3, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

12. Podľa ods.4, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

13. Citovanými zákonnými ustanoveniami je možné rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, kedy treba neodkladne upraviť pomery účastníkov konania a je potrebný okamžitý zásah súdu.

14. Účelom neodkladného opatrenia je rýchla i keď neodkladná úprava právnych (nie len faktických) pomerov účastníkov alebo zabezpečenie existujúceho hoci ešte prípadne nevykonateľného alebo očakávaného rozhodnutia (exekučného titulu). Nariadenie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva (nároku) a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej ochrany. Pri nariadení samotného neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti, nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení. Z tohto dôvodu nie je síce potrebné zisťovať všetky skutočnosti, ale musia byť osvedčené okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia.

15. Neodkladné opatrenie je opatrením výnimočným, nie bežným, pretože každé rozhodnutie, ktorým súd zasahuje do života rodiny je krajným riešením. V prípade nariadenia neodkladného opatrenia v konaniach vo veciach starostlivosti o maloleté deti je prvoradým vždy záujem maloletých detí. Výkon rodičovských práv a povinností nesmie vystaviť maloleté deti negatívnym vplyvom. Je potrebné brať ohľad na záujem dotknutých osôb, predovšetkým na záujem maloletých detí. Európsky súd pre ľudské práva v tejto súvislosti pripomína, že medzi záujmom maloletého dieťaťa a jeho rodiča sa musí nájsť spravodlivá rovnováha. Prisúdil sa zvláštny význam zvrchovanému záujmu dieťaťa, ktoré podľa svojej povahy a závažnosti môže prevážiť nad záujmom rodičov. Uvedené konštatovania majú na mysli potrebu nájdenia určitého a konkrétneho spôsobu zosúladenia toho, čo je v záujme maloletého a čo je v záujme jeho rodičov.

16. O nariadení predmetného neodkladného opatrenia súd rozhodol v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami a rozhodol o umiestnení a premiestnení maloletých detí E. do Centra pre deti a rodiny F., nakoľko mal za osvedčené, že výchovné opatrenie, ktoré bolo nariadené po dobu 6 mesiacov nad výchovou maloletých detí nespĺnilo účel. Otec nevie deťom zabezpečiť riadnu starostlivosť, rodinné prostredie, v ktorom sa v súčasnosti maloleté deti nachádzajú nie je postačujúce pre zabezpečenie všestrannej starostlivosti o ne, bytové a sociálne pomery otca nie sú postačujúce, aby maloleté deti mali zabezpečený psychický, fyzický a sociálny vývin. Na základe týchto skutočností súd mal za to, že je v najlepšom záujme maloletých detí nariadiť nad nimi ústavnú starostlivosť a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

17. Zároveň súd rozhodol o platení výživného otca na maloleté deti na účet Centra pre deti a rodiny F., nakoľko vyživovacia povinnosť otca naďalej trvá a preto ho zaviazal na platenie výživného v čiastke 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepĺnoleté dieťa.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).