

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 6Er/98/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8616201837  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Frigová  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2019:8616201837.2

## Uznesenie

Okresný súd Svidník, v exekučnej veci oprávneného KOOOPERATIVA poisťovňa, a. s. Vienna Insurance Group, so sídlom Štefanovičova 4, 816 23 Bratislava, IČO: 00 585 441 proti povinnému N. N., nar. XX.XX.XXXX, M. XX/XX, XXX XX O., správca konkurznej podstaty úpadcu Slovenská konkurzná a reštrukturalizačná, k. s., so sídlom kancelárie Reimanova 9, 080 01 Prešov, o vymoženie 56,92 eura s príslušenstvom, v konaní vedenom pred súdnym exekútorom JUDr. Mgr. Andrejom Dembickým pod sp. zn. Ex 680/2016, takto

### rozhodol:

I. Exekúciu **zastavuje**.

II. Oprávnený je **povinný** zaplatiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 39,83 eura do troch dní od právoplatnosti uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Na základe návrhu oprávneného zo dňa 23.3.2016 poveril súd exekútora vykonaním exekúcie poverením č. 5712 065561 vydaným Okresným súdom Svidník dňa 5.5.2016. Exekučným titulom pre vykonanie exekúcie bol platobný rozkaz Okresného súdu Svidník sp.zn. 4C/154/2015 zo dňa 6.10.2015.

2. Súdny exekútor, písomným podaním zo dňa 13.9.2018, uplatnil a vyúčtoval si trovy exekúcie, nakoľko došlo k vyhláseniu konkurzu na majetok povinného.

3. Súd mal preukázané, že Okresný súd Prešov uznesením sp.zn. 20dK/347/2018 vyhlásil konkurz na majetok dlžníka (povinného): Věroslava N., nar. XX.XX.XXXX, M. XX/XX, XXX XX O. a do funkcie správcu ustanovil: Slovenská konkurzná a reštrukturalizačná, k. s., so sídlom kancelárie Reimanova 9, 080 01 Prešov.

4. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, v znení účinnom do 31.3.2017, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

6. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, v znení účinnom do 31.3.2017, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

7. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo

sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

8. Z ustanovenia § 167f ods. 2 zákona o konkurze a reštrukturalizácii je teda zrejmé, že začatie konkurzu, resp. osobného bankrotu, je dôvodom, aby súd exekúciu vedenú proti dlžníkovi/ povinnému podľa ustanovenia § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v spojení s § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii zastavil.

9. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

10. Podľa § 200 ods. 1 a 5 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50). Ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

11. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

12. Súdny exekútor si v zmysle vyhlášky č. 288/1995 z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhlášky“) uplatnil trovy exekúcie vo výške 39,83 eura.

13. Súd preskúmal predloženú špecifikáciu trov exekúcie a na základe tejto priznal súdnemu exekútorovi paušálnu odmenu vo výške 33,19 eura podľa § 14 ods. 1 vyhlášky, čo predstavuje minimálnu odmenu exekútora v prípade zastavenia exekúcie.

14. S poukazom na ustanovenie § 196 Exekučného poriadku druhá veta, pretože súdny exekútor je platiteľom dane podľa osobitného predpisu, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady o 20 % DPH, čo v tomto prípade predstavuje sumu 6,64 eura (20% zo sumy 33,19 eura).

15. Celkové účelné trovy exekúcie určené v zmysle vyhlášky v danom prípade predstavujú sumu 39,83 eura.

6Er/98/2016

- 3 -

16. Vzhľadom na dôvod zastavenia exekúcie, ktorým je vyhlásenie konkurzu na majetok povinného, je v danom prípade na mieste aplikácia citovaného ustanovenia § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, v zmysle ktorého trovy exekúcie znáša oprávnený. Súd uložil oprávnenému uhradiť súdnemu exekútorovi vzniknuté trovy exekúcie vo výške 39,83 eura.

#### **Poučenie:**

Proti výroku I. tohto uznesenia možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Svidník.

Proti výroku II. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.