

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 13T/117/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8819010563
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Monoková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2019:8819010563.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Annou Monokovou podľa
§ 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa
8. novembra 2019 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinený P. P., O.. X.X.XXXX X. V., Č. E., Z. V. Š. XXX/XX, Š., D.. P., živnostník

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

tento konajúc ako samostatne zárobkovo činná osoba - živnostník s obchodným menom P. P., miestom podnikania Š.O. XXX/XX, XXX XX Š., C.: XX XXX XXX, si dal dňa 21.05.2018 od poškodenej W. B., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. B. XXX/XX, X. O. Z. - Č., prevodom na účet číslo: F. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX zaplatiť finančné prostriedky vo výške 593,08 eur, za ktoré sa jej zaviazal dodať tovar a to nábytok, ktorý si poškodená u neho objednala prostredníctvom eshopu na webovej stránke S..D..F., kde tento jej v dohodnutom termíne nedodal a ani jej po jej odstúpení od zmluvy nevrátil vopred za objednaný tovar mu uhradené finančné prostriedky, pričom od začiatku konal s vedomím, že jej tovar nedodá, čím týmto konaním W. B., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. B. XXX/XX, X. O. Z. - Č., spôsobil škodu vo výške 593,08 eur,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu

č í m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona

z a t o m u u k l a d á

podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. j) Trestného zákona, § 36 písm. k) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmieniene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmieneného odsúdenia na 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš č.k. 2T/94/2018-102 zo dňa 31.12.2018, ktorým mu bol uložený spoločný trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace, výkon ktorého bol podmienene odložený pri určení skúšobnej doby podmieneného odsúdenia v trvaní 14 mesiacov a ktorý mu bol uložený pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.).