

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 5Csp/119/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5719204500
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dušana Cincíková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2019:5719204500.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Martin v spore žalobkyne: D. C., L.. XX.XX.XXXX, J. Y. XXXX/XX, XXX XX C., v zast.: JUDr. Andrej Cifra, advokát, so sídlom kancelárie Janka Kráľa 5/A, 984 01 Lučenec, proti žalovanému: BENCONT INVESTMENTS, s. r. o., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 36 432 105, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e záhlavie uznesenia Okresného súdu Martin č. k. 5Csp/119/2019 - 33 zo dňa 07.11.2019, v časti označenia žalovaného tak, že správne znie:

„...BENCONT INVESTMENTS, s. r. o., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 36 432 105...“

II. Súd o p r a v u j e III. výrok uznesenia Okresného súdu Martin č. k. 5Csp/119/2019 - 33 zo dňa 07.11.2019, že správne znie:

„Žalobkyni ukladá povinnosť, aby do 30 dní od doručenia tohto uznesenia podala na tunajšom súde žalobu vo veci samej, v spore žalobkyne: D. C., L.. XX.XX.XXXX, J. Y. XXXX/XX, XXX XX C., proti žalovanému: BENCONT INVESTMENTS, s. r. o., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 36 432 105, o určenie neplatnosti právneho úkonu.“

III. V ostatných častiach ostáva uznesenie Okresného súdu Martin č. k. 5Csp/119/2019 - 33 zo dňa 07.11.2019 nezmenené.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 05.11.2019 sa žalobkyňa domáhala nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd žalovanému uložil povinnosť zdržať sa použitia Dohody o zrážkach zo mzdy uvedenej v časti 3 bod 5 Zmluvy o úvere č. 2581536209 uzatvorenej medzi žalobkyňou a právnym predchodcom žalovaného dňa 26.11.2009. Dňa 07.11.2019 súd vydal uznesenie č. k. 5Csp/119/2019 - 33, ktorým návrhu žalobkyne na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel a žalobkyni voči žalovanému priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%. Súd v písomnom vyhotovení uznesenia nesprávne označil žalovaného ako: „...BENCONT COLLECTION, a. s., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 47 967 692...“, pričom správne, v zmysle podaného návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, mal byť žalovaný označený ako: „...BENCONT INVESTMENTS, s. r. o., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 36 432 105...“.

2. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Súd tak v súlade s vyššie citovaným ustanovením Civilného sporového poriadku opravil záhlavie uznesenia č. k. 5Csp/119/2019 - 33 zo dňa 07.11.2019, ako aj III. výrok uvedeného uznesenia, a to v časti označenia žalovaného tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 Civilného sporového poriadku v spojení s § 357 Civilného sporového poriadku).

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Podľa § 243 Civilného sporového poriadku sa má v sťažnosti popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.