

Súd: Mestský súd Bratislava I
Spisová značka: 36T/5/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1124010476
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2024:1124010476.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava I, samosudcom JUDr. Jurajom Kapinajom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 05.02.2024 takto

rozhodol:

Obvinení :

Ľ. M. K. L. K. F. O. Š., U. XX.XX.XXXX H. U. Q., F. R. M. X, U. Q., F. Č. H. H. F. H. Ú. Bratislava, K.

G. A. J. R. Á. U. E. L. J., U. XX.XX.XXXX H. R., F. R. M. XX, Bratislava, F. Č. H. H.Q. H. Ú. Bratislava,

s ú vinní, ž e

dňa 22.09.2023 v čase okolo 09:20 hod. v Bratislave, na G. Z. Č. XX, v areáli Domec OZ Vagus fyzicky napadli poškodeného B. E. tým spôsobom, že v čase keď sa poškodený nachádzal v predmetnom areáli, počas prebiehajúcej slovnej výmeny, k nemu pristúpil obvinený G. A., na ktorého sa poškodený svojou pravou rukou s otvorenou dlaňou letmo zahnal, obvinený G. A. sa "facke" stihol vyhnúť a následne svojou pravou nohou kopol poškodeného do hrudníka, v dôsledku čoho poškodený spadol na zem, avšak svoj pád ustál v polohe "štvornožky", následne obvinený G. A. svojou pravou nohou zospodu kopol poškodeného do hlavy a ďalším kopom ho kopol do oblasti pod jeho ľavým ramenom, pričom počas prebiehajúceho útoku k poškodenému B. E.Á. pribehol obvinený Ľ. M., ktorý ho kopol do pozadia, následne obvinený Ľ. M. svojou pravou rukou udrel poškodeného do vlasatej časti hlavy a ďalším úderom svojej pravej ruky ho obvinený Ľ.Š. M. udrel do chrbta, pričom po celý čas bol poškodený v polohe "štvornožky" a následne obvinený Ľ. M. chytil poškodeného B. E. za bundu a hodil ho na chrbát s tým, že po tomto násilnom akte na naliehanie prítomných svedkov obvinení G. A. K. Ľ. M. upustili od ďalšieho útoku na poškodeného B. E., čím uvedeným násilným konaním obvinení G. A. K. Ľ. M. v spôsobili poškodenému B. E., U. XX.XX.XXXX, F. R. V.: povrchové poranenie vlasatej kože hlavy, pomliaždenie hrudníka, ako aj pomliaždenie pleca a ramena, ktoré si vyžiadalo lekárske ošetrenie s nezistenou dĺžkou trvania liečby

t e d a

obvinený Ľ. M.

sa dopustil fyzicky, verejne a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti najmä tým, že napadol iného, a dopustil sa konania bezprostredne smerujúceho k úmyselnému ublíženiu na zdraví inému, avšak k dokonaniu tohto činu nedošlo

obvinený G. A.

sa dopustil fyzicky, verejne a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti najmä tým, že napadol iného, a dopustil sa konania bezprostredne smerujúceho k úmyselnému ublíženiu na zdraví inému, avšak k dokonaniu tohto činu nedošlo

č í m s p á c h a l i

obvinený L. M.

- prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, spáchaný v štádiu pokusu podľa § 14 Trestného zákona,

obvinený G. A.

- prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, spáchaný v štádiu pokusu podľa § 14 Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j ú

obvinený L. M.

Podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona, § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4, § 42 ods. 1 Trestného zákona, k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona, súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd súčasne zrušuje výrok o treste uloženom obvinenému rozsudkom Mestského súdu Bratislava I, sp. zn. 8T/40/2022 zo dňa 04.10.2023, právoplatný dňa 04.10.2023, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obvinený G. A.

Podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona, § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 16 /šestnásť / mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 28 /dvadsaťosem/ mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).