

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 19C/65/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2218203506
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Duman
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2019:2218203506.3

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v sporovej veci žalobcu: N.. J. Y., nar. XX.XX.XXXX, P. XXXX/X, O., zast.: Advokátska kancelária JUDr. Danica Birošová, s.r.o., Trenčín, proti žalovanému: Poľnohospodárske družstvo Dolný Štál, IČO: 00 191 469, Okočská cesta 640/1, Dolný Štál, o nahradenie prejavu vôle takto

rozhodol:

- I. Konanie o žalobe o nahradenie prejavu vôle žalovaného sa zastavuje z dôvodu späťvzatia žaloby.
- II. Žalobcovi sa priznáva voči žalovanému nárok na náhradu 100 % trov konania.

odôvodnenie:

1. V danej veci sa na tun. súde vedie konanie o nahradenie prejavu vôle žalovaného previesť na žalobcu vlastnícke právo k nehnuteľnostiam pre porušenie zákonného predkupného práva žalobcu.
2. Žalobca po prvom pojednávaní podaním zo 06.11.2019 vzal svoju žalobu späť z dôvodu, že žalovaný s ním 30.09.2019 dobrovoľne uzatvoril kúpnu zmluvu, na základe ktorej bol 30.10.2019 povolený vklad vlastníckeho práva žalobcu k sporným nehnuteľnostiam, čím odpadol predmet konania. Žalovaný svojou neospravedlnenou neúčastou na pojednávaní nariadenom na 08.11.2019 zjavne prejavil nezáujem pokračovať v konaní, čo súd nemohol vyložiť inak, ako jeho súhlas so späťvzatím žaloby v zmysle § 146 ods. 1 CSP. Keďže tým boli splnené všetky podmienky, súd konanie o žalobe podľa § 145 ods. 1 CSP zastavil (výrok I).
3. Pokiaľ ide o trovy konania, v prípade späťvzatia žaloby zásadne platí, že zastavenie konania zaviniť žalobca, a nárok na ich náhradu patrí podľa § 256 ods. 1 CSP žalovanému. Toto ustanovenie je z obsahového hľadiska v podstate zhodné so skorším § 146 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“), ktorý stratil účinnosť 30.06.2016. Ustálená judikatúra týkajúca sa § 146 ods. 2 OSP je preto naďalej uplatniteľná (pozri nález Ústavného súdu SR z 20.03.2018, sp. zn. II. ÚS 569/2017, bod 21). Ak teda došlo k zastaveniu konania v dôsledku späťvzatia žaloby, možno žalovanému uložiť povinnosť nahradiť trovy zastaveného konania, ak pre jeho správanie bola žaloba podaná dôvodne. Tak to bolo aj v tejto veci, a preto súd priznal žalobcovi voči žalovanému náhradu všetkých trov konania (výrok II).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie. Odvolanie možno podať do 15 dní od doručenia jeho rovnopisu písomne na podpísanom súde. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).