

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 0T/42/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7819010380
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viliam Hlaváč
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2019:7819010380.1

Rozhodnutie

U. súd Rožňava, sudca pre prípravné konanie JUDr. Viliam Hlaváč, dňa 08.11.2019, v trestnej veci obvineného P. L., podľa § 353 ods. 1 Tr. por. takto

r o z h o d o l :

Obvinený P. L. , G.. XX.XX.X. Z. P., E. K. B. Č.. X.,
K.,

je v i n n ý ,

že dňa 05.11.2019 vo večerných hodinách v P. v obytnom bloku na ul. N. č. XXXX/XX na 8. poschodí vnikol cez neuzamknuté vchodové dvere do bytu majiteľa C. L., odkiaľ z predsiene odcudzil pánske botasky zn. P., a z obývacej miestnosti odcudzil pánske náramkové hodinky zn. Casio, v celkovej hodnote najmenej 150 Eur, vzápätí však bol prichytený poškodeným C. L.

t e d a

neoprávnene vnikol do obydľia iného a neoprávnene tam zotrval,

č í m s p á c h a l

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z., v znení novely č. 214/2019 Z.z. a za to ho

Podľa § 44 Tr. zákona súd u obvineného P. L., nar. XX.XX.XXXX v P., trvale bytom B. č. XXX, bezdomovca, upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov, uložený mu právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 3T/104/2019 zo dňa 22. októbra 2019, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 2 Tr. zákona a iné pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

2
0T/42/2019

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd v Rožňave obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody v 3 vyhotoveniach. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a

jeho obhajcoví, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použijú ustanovenia § 64 Tr. por..

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občiansko-súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutom v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por..

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba, alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. I. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. I. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Tr. por. a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.