

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 3Er/268/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5317203617  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Plešivčáková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2019:5317203617.2

## Uznesenie

Okresný súd Čadca v exekučnej veci oprávneného - TELERVIS PLUS a.s., so sídlom Staeé Grunty 7, 841 04 Bratislava, IČO: 35 717 769, práv. zast. JUDr. Alanom Strelákom, advokátom, so sídlom Na vŕšku 12, 811 01 Bratislava, proti povinnému - G. A., nar. X.X.XXXX, bytom H. J. H. XXXX, o vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť 454,20 € s príslušenstvom, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Bohumilom Kubátom, Exekútorský úrad Bratislava, Obchodná 7, 811 06 Bratislava, pod sp.zn. EX 1911/2017, takto

### rozhodol:

- I. Exekúciu z a s t a v u j e.
- II. Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie n e p r i z n á v a.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Čadca na návrh oprávneného doručeného súdnemu exekútorovi dňa 31.3.2017 (deň začatia exekučného konania) vydaným poverením č. 5502077109 zo dňa 27.6.2017 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Bohumila Kubáta, Exekútorský úrad Bratislava, Obchodná 7, 811 06 Bratislava. Exekučným titulom, na podklade ktorého prebieha predmetná exekúcia, je právoplatný a vykonateľný rozsudkom Okresného súdu Čadca č.k. 12C/56/2016-19 zo dňa 31.5.2016 v spojení s uznesením č.k. 12C/56/2016 - 24 zo dňa 16.6.2016.
2. Dňa 20.3.2018 bol predložený exekučnému súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie zo dňa 15.3.2018. Zároveň súdu oznámil súdny exekútor dňa 27.9.2019, že si trovy exekúcie neuplatňuje.
3. Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
4. Podľa § 57 ods. 1 písm. c/ Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.
5. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku súd exekúciu zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.
6. Oprávnený bez akýchkoľvek procesných prekážok môže navrhnúť zastavenie exekúcie. Oprávnený uviedol, že navrhuje zastaviť exekúciu. Súd s poukazom na ustanovenie § 57 ods. 1 písm. c/ Exekučného poriadku rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku I tohto uznesenia.
7. Súdny exekútor uviedol, že si neuplatňuje trovy exekúcie, preto súd rozhodol ako vo výroku II uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Podľa § 239 ods. 1 CSP, proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť.

Podľa § 242 CPS, sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Čadca v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 127 ods. 2 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis.

Podľa § 243 CSP, v sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

Podľa § 245 CSP, v sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Podľa § 248 CSP, o sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie.