

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 6PPOm/2/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3519203246  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbara Plaskurová  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2019:3519203246.1

## Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vo veci starostlivosti súdu o S. Š. G., J.. XX. XX. XXXX, Y. G. S., Z.Á. XX, Y. Č.. W. Q., O. V.Q.: S. D. J. - Q., J.. XX. XX. XXXX, Y. G. S., Z. XX M. Q. Š. G., J.. XX. XX. XXXX, Y. G. J. S. J. I., Y. XX o nariadení neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd n a r i a d' u j e neodkladné opatrenie v tomto znení:  
„Maloletá Š. G., J.. XX. XX. XXXX sa dočasne z v e r u j e do starostlivosti U. K. O. M. V. S., G. XXX/X, S..

### o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 07. 11. 2019 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom navrhol podľa § 365 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len "CMP") nariadiť neodkladné opatrenie, ktorým súd mal. Š. G., J.. XX. XX. XXXX dočasne zverí do starostlivosti U. K. O. M. V. S., G. XXX/X, S..

2. V návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia uviedol, že maloletá Š. bola zverená do starostlivosti matky na základe Rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 3P/43/2017-28 z 12. 06. 2018. Uvedeným rozsudkom bol zároveň nariadený dohľad nad výchovou maloletej. Z dôvodu výchovných problémov s maloletou v domácom prostredí bol dňa 03.10.2018 podaný Okresnému súdu Nové Mesto nad Váhom návrh na uloženie výchovného opatrenia podľa ust. 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Na základe pretrvávajúcich výchovných problémov s maloletou, ktoré uvádzala matka maloletej a zároveň preto, lebo maloletá otehotnela ako 14-ročná, matka nechcela naďalej zabezpečovať starostlivosť o maloletú. Maloletá bola následne na základe Uznesenia Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k.: 9P/2/2019-11 zo dňa 14. 01. 2019, právoplatného dňa 05. 02. 2019 dočasne zverená do starostlivosti U. K. O. M. V. L.. Maloletá bola hneď po nástupe do zariadenia umiestnená v skupine pre neplnoleté matky s deťmi, kde postupne nadobúdala rodičovské zručnosti. V zariadení na výkon rozhodnutia súdu matka nemala žiadne problémy, rešpektovala pravidlá zariadenia. Dňa 15. 06. 2019 sa matke narodila dcéra K. G.. Po pôrode sa matka vrátila naspäť do zariadenia spolu so svojou dcérou K.. Matka maloletej postupne žiadala o pobyty maloletej v jej domácnosti, vzťahy medzi matkou a maloletou sa postupne zlepšili. Maloletá Š. sa v uvedenom období začala sťažovať na podmienky zariadenia, zo zariadenia chcela odísť, uviedla, že matka jej so starostlivosťou o dieťa pomôže. Počas letných prázdnin bola maloletá spolu so svojou dcérou na pobyte u svojej matky a dňa 01. 08. 2019 sa uskutočnilo na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom súdne pojednávanie týkajúce sa nariadenia výchovného opatrenia pobytového. Na súdnom pojednávaní bolo rozhodnuté, že sa zrušuje neodkladné opatrenie, ktorým bola maloletá dočasne zverená do starostlivosti U. K. O. M. V. L. a maloletá sa spolu so svojou maloletou dcérou vrátila do starostlivosti matky. Maloletá K. bola zároveň Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k.: 12P/37/2019-15 zo dňa 01. 08. 2019 zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke D. J.. Nad starostlivosťou o maloletú Š. bol aj naďalej nariadený dohľad. Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej len „oddelenie“) s rodinou aktívne spolupracovalo. Začiatkom

mesiacu október 2019 začala oddelenie telefonicky kontaktovať D. J., ktorá uvádzala, že začala mať vážnejšie výchovné problémy s maloletou Š.. Maloletá podľa nej chodila po vonku bez maloletej, maloletú nechávala v starostlivosti starej matky. Matka maloletej začala mať podozrenie, že sa matka stretáva s rôznymi mužmi, s ktorými má pohlavný styk. Prejavila obavu, že maloletá bude opäť tehotná. Medzi matkou a maloletou Š. dochádzalo k viacerým konfliktom, zlyhávala komunikácia. Dňa 22. 10. 2019 telefonicky kontaktovala oddelenie matka maloletej, ktorá uviedla, že maloletá K. je hospitalizovaná na detskom oddelení v Nemocnici s poliklinikou v Myjave, pretože mala zažívacie ťažkosti, zostane tam s ňou jej matka, S. Š.. V deň ukončenia hospitalizácie oddelenie opäť telefonicky kontaktovala matka maloletej a uviedla, že si neželá, aby sa maloletá Š. spolu s maloletou K. vrátili do jej domácnosti, odmieta už zabezpečiť celkovo starostlivosť o obe. Dňa 25. 10. 2019 kontaktovala maloletá Š. pracovníčku oddelenia prostredníctvom sociálnej siete a uviedla, že s maloletou K. odišla ku svojmu otcovi do Nového Mesta nad Váhom. K matke sa už nechce a ani nemôže vrátiť. U otca taktiež nemôže dlhodobo spolu so svojou dcérou zostať, pretože s otcom má narušené vzťahy, zároveň ich je v jednej domácnosti veľa. Maloletá by chcela ísť spolu so svojou dcérou do zariadenia. Na základe uvedeného oddelenie kontaktovalo viaceré zariadenia na výkon rozhodnutia súdu za účelom umiestnenia oboch maloletých detí do zariadenia, ktoré však nemali voľné kapacity. Následne bol kontaktovaný riaditeľ U. K. O. M. V. S. (ďalej len „centrum“), ktorý uviedol, že voľné miesto mať budú, avšak je potrebné počkať cca 2 týždne. V rámci uvedenej doby bolo dohodnuté stretnutie v centre za účelom dohodnutia ďalšieho postupu, zároveň za účelom oboznámenia maloletej Š. s pravidlami zariadenia. Toho času sa maloletá Š. nachádza aj naďalej u svojho otca spolu so svojou dcérou K., je však potrebné riešiť situáciu maloletej vzhľadom k tomu, že u otca výchova maloletej viackrát zlyhala, zároveň vzťahy medzi maloletou a otcom sú vyhrotené. Je potrebné predísť tomu, aby obe maloleté deti nezostali na ulici bez prístrešia.

3. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak. Podľa ods. 2 na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

4. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

5. Podľa § 326 ods. 1 a 2 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

6. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúčenia a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

7. Podľa § 360 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

8. Podľa § 365 ods. 1, 2, 3, 4, 5 CMP, ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. V konaní o nariadení neodkladného opatrenia netreba ustanovovať maloletému procesného opatrovníka. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia sa doručuje účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

9. Účelom neodkladného opatrenia je okamžite súdne riešiť vec, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery, teda ak je splnený predpoklad naliehavosti požadovanej úpravy, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Neodkladné opatrenie je právnym inštitútom procesného práva, ktoré možno vydať za

predpokladu, že sú aspoň osvedčené základné skutočnosti umožňujúce záver o pravdepodobnosti a dôvodnosti nároku, ktorému má byť poskytnutá súdna ochrana a súčasne, že sa jedná o stav, kedy vec neznesie odklad, kedy je potrebný okamžitý zásah súdu formou neodkladného opatrenia. Neodkladné opatrenie si vyžaduje naliehavosť takéhoto opatrenia, osvedčenie danosti práva a nevyhnutnosť potreby takejto úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia tak naliehavej potreby výchovného operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a vyžaduje bezodkladnú úpravu pomerov. V každej veci, ktorá sa týka maloletého dieťaťa je zároveň potrebné vždy prihliadať aj na záujem maloletého dieťaťa.

10. Z obsahu spisu tunajšieho súdu sp.zn. 3P/43/2017 vyplýva, že rozsudkom č.k. 3P/43/2017 - 28 zo dňa 12. 06. 2018 bola maloletá Š. zverená do starostlivosti matky D. J. - Q..

11. Z obsahu spisu tunajšieho súdu 12P/37/2019 vyplýva, že rozsudkom č.k. 12P/37/2019 - 15 zo dňa 01. 08. 2019 bola maloletá K. L.verená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke D. J. a nad maloletou Š.D. bol nariadený dohľad.

12. V danej veci má súd za to, že nariadenie neodkladného opatrenia na dočasné zverenie maloletej Š. do starostlivosti U. K. O. M. V. S., je dôvodné. Maloletá Š. je matkou S. K.. S.. Š. bola zverená do osobnej starostlivosti matky D. J., Q. M. S.. K. bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky. Stará matka odmieta zabezpečovať celkovo starostlivosť o obe, z hlásení starej matky na Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately má súd za osvedčené, že stará matka má vážnejšie výchovné problémy s maloletou Š. S. Š. sa toho času nachádza aj s mal. K. W. Q. Š. G., u ktorého však výchova maloletej Š. viackrát zlyhala, vzťahy medzi maloletou Š. a otcom sú vyhrotené.

17. Podľa názoru súdu je tak osvedčená naliehavosť úpravy pomerov na strane maloletej Š. a nariadenie neodkladného opatrenia v navrhovanom znení je jednoznačne v jej záujme.

18. Z vyššieuvedených dôvodov súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletú Š. G., J.. XX. XX. XXXX dočasne zveril do starostlivosti U. K. O. M. V. S., G. XXX/X, S..

19. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné dňa 08. 11. 2019 o 08:00 hod.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 CSP). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím dobrovoľne splnená, možno podať návrh na výkon rozhodnutia.