

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/108/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319011134
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4319011134.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 08.11.2019 tento

r o z h o d o l :

Obvinená :
A. O., narodená XX.XX.XXXX v V.
trvale bytom V., A.U. XXX/X

je v i n n á , ž e

hoci jej z ustanovenia § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. vyplýva povinnosť vyživovať svoju maloletú dcéru E. X. O., narodenú XX.XX.XXXX, ktorá bola rozsudkom Okresného súdu Levice pod sp. zn. 10P/155/2017 zo dňa 15.05.2018 s právoplatnosťou dňa 18.06.2018 zverená do náhradnej starostlivosti J. O., a ktorým bola počnúc dňom 15.08.2017 povinná prispievať na výživu svojho dieťaťa sumou vo výške 30% zo sumy aktuálneho životného minima, mesačne vždy do 20 - teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, a zároveň zaplatiť zaostané výživné za obdobie od 15.08.2017 do 15.05.2018 vo výške 232,60 € a to v mesačných splátkach po 5 € popri bežnom výživnom pod stratou výhody splátok počnúc výživným splatným v mesiaci nasledujúcom po právoplatnosti rozsudku, a túto povinnosť si neplnila v mieste trvalého pobytu a všade tam, kde sa zdržiavala za obdobie od mesiaca august 2017 do súčasnej doby vrátane, pričom v mesiaci júl 2018 uhradila výživné vo výške 33,10 €, v mesiaci október 2018 vo výške 33,10 €, a v mesiaci november 2018 vo výške 33,20 € teda celkovo zaplatila sumu 99,40 €, čím jej vznikol dlh na výživnom ku dňu 08.11.2019 v celkovej výške 639,96 €

t e d a
najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnila z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného

č í m s p á c h a l a
prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
a za to sa o d s u d z u j e

podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, s prihladnutím na § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona súd obvinenej určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 /jeden/ rok .

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 108/2019. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.