

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 8P/76/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7919202248  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eliška Čonková  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2019:7919202248.4

## Uznesenie

Okresný súd Trebišov v rodinnoprávnej veci navrhovateľa: H. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. XXX/X, XXX XX O., pr. zast. JUDr. Štefanom Hajdu, advokátom, M. R. Štefánika 3197/32, 075 01 Trebišov a manželky: A. N. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XXX, XXX XX B., pr. zast. JUDr. Igorom Vargom, advokátom, Hviezdoslavova 1234/4, 075 01 Trebišov, v konaní o rozvod a úpravu rodičovských práv a povinností k mal. H. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako otec, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov, takto

### rozhodol:

I. Súd opravuje dátum narodenia navrhovateľa v záhlaví a vo výroku rozsudku Okresného súdu Trebišov sp. zn. 8P/76/2019-60 zo dňa 11.10.2019 tak, že dátum narodenia navrhovateľa má správne znieť:

„XX.XX.XXXX“

II. V ostatných častiach sa rozsudok sp. zn. 8P/76/2019-60 zo dňa 11.10.2019 nemení.

### odôvodnenie:

1. Manžel sa svojim návrhom podaným na tunajšom súde dňa 15.05.2019 domáhal rozvodu manželstva s manželkou a žiadal upraviť výkon rodičovských práv a povinností k maloletému H. na čas po rozvode manželstva.

2. Po doručení rozsudku stranám sporu, súd zistil, že v písomnom vyhotovení rozsudku sp. zn. 8P/76/2019-60 zo dňa 11.10.2019 v záhlaví a vo výroku je uvedený nesprávny dátum narodenia navrhovateľa.

3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Civilný sporový poriadok <aspi://module='ASPI'&link='160/2015 Z.z.'&ucin-k-dni='30.12.9999'> (ďalej len „CSP <aspi://module='ASPI'&link='160/2015 Z.z.'&ucin-k-dni='30.12.9999'>“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Vzhľadom k tomu, že pri písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Trebišov sp. zn. 8P/76/2019-60 zo dňa 11.10.2019 sa v záhlaví a vo výroku vyskytla chyba v písaní a keďže ide o chybu v záhlaví a vo výroku, ktorú je potrebné odstrániť, súd postupoval podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia a túto zjavnú nesprávnosť opravil.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 a § 357 CSP).