

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: OT/70/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6419010595
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2019:6419010595.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a sudcom pre prípravné konanie JUDr. Andrejom Matušovicom podľa 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného poriadku, dňa 10.11.2019 tento

r o z h o d o l :

Obvinená :

W. I. Č. , T. XX.XX.XXXX D. Ž. T. R., U. H. I. Ž. T. R., C. H. Ž. T. R., O.. S.. N. X

s a u z n á v a v i n n o u , ž e

dňa 07.11.2019 v čase o 10,47 h v OD TESCO Žiar nad Hronom, na Ul. SNP 2733/100 v Žiari nad Hronom odcudzila 1 ks sáčkovú polievku Carpatia Francúzska 45 g v hodnote 0,59 eur a to tak, že v predajni potravín si tento tovar vložila pod pazuchu ľavej ruky, následne prešla pokladničnou zónou bez zaplattenia, pričom pred východom z obchodného domu bola vyzvaná pracovníkom SBS služby na predloženie nezaplatteného tovaru, na čo predmetný tovar dobrovoľne vydala a k odcudzeniu sa priznala, tento bol vrátený na predajnú plochu nepoškodený, avšak v prípade odcudzenia by spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., IČO: 31321828, so sídlom Kamenné námestie 1/A, Bratislava vznikla škoda vo výške 0,59 €, tento skutok spáchala napriek tomu že Obvodným oddelením PZ Žiar nad Hronom jej bola dňa 22.06.2019 uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste vo výške 10 €, číslo bloku 16077473, za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, pričom uvedeného konania sa dopustila, hoci trestným rozkazom Okresnému súdu Žiar nad Hronom, č. k. OT 68/2019-49, zo dňa 05.11.2019, právoplatným dňa 05.11.2019, bola uznaná vinnou zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona, za ktorý jej bol uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní päť mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní pätnásť mesiacov,

t e d a

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

č í m s p á c h a l a

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 214/2019 Z. z. (ďalej len „Trestného zákona“),

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 39 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 1 /jeden/ mesiac.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenú na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 0 T 70/2019. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.