

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/109/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319011160  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4319011160.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku dňa 11.11.2019, tento

### rozhodol:

Obvinený :  
R. C., narodený XX.XX.XXXX v M., trvale bytom D.,  
W. R. XX/XX

sa uznáva vinný, že

dňa 24.06.2019 v čase 0 07.45 h viedol v obci Pukanec po ceste č. 111/1579 v okrese Levice osobné motorové vozidlo zn. H. W., EČ U so súhlasom jeho držiteľa W. E. v smere od centra námestia, kde následkom porušenia ustanovenia § 4 odsek 1 písmeno c/, písmeno e/, odsek 2 písmeno h/ zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pravdepodobne z dôvodu oslnenia slnkom, nedostatočne sledoval situáciu v cestnej premávke a nedbal na zvýšenú opatnosť voči chodcom pri odbočovaní doľava na odstavnú plochu námestia, kde nespozoroval chodkyňu K. R., idúcu v smere od miestnej pošty cez odstavnú plochu, následkom čoho došlo k zrážke medzi ľavou prednou časťou vozidla a chodkyňou, ktorá bola po náraze odhodaná na asfaltovú časť odstavnej plochy, pri čom utrpela stredne ťažké zranenia, a to trieštivú nadčlenkovú zlomeninu ľavej ihlice s posunom úlomkov s neúplným vyklbením členkovej kosti navonok, zlomeninu vnútorného členka vľavo s posunom úlomkov, zlomeninu hlavičky ľavej vretennej kosti s posunom úlomkov a pomliaždenie ľavej nohy, vyžadujúce si hospitalizáciu v nemocničnom zariadení v trvaní 7 dní, znehybnenie ľavého laktového kĺbu fixačným obvazom v trvaní do 3 týždňov, znehybnenie ľavého členkového kĺbu fixačným obvazom v trvaní do 5 týždňov a telesné šetrenie v trvaní do 6 týždňov, počas ktorých bola odkázaná na nevyhnutnú pomoc inej osoby pri úkonoch dennej potreby a hygieny,

t e d a

- inému z nedbanlivosti ublížil na zdraví tým, že porušil dôležitú povinnosť uloženú mu podľa zákona  
č í m s p á c h a l

prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

a za t o s a o d s u d z u j e

podľa § 158 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na trest odňatia slobody vo výmere 3 /tri/ mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona súd ukladá obvinenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej K. R., nar.XX.XX.XXXX v D., trvale bytom D., Q. XXX/X škodu vo výške 220,16 eur a poškodenej Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava, IČO: 35 937 874 škodu vo výške 474,38 eur.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 109/2019. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.