Súd:	Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka:	17Ek/1651/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu:	6119381594
Dátum vydania rozhodnutia:	11. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ:	JUDr. Mariana Slobodníková
ECLI:	ECLI:SK:OSBB:2019:6119381594.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: AB 2 B. V., so sídlom: Strawinskylaan 933, 1077XX Amsterdam, IČO:57279667, zast. Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA, s.r.o., so sídlom: 1.mája 173/11, 911 01 Trenčín, IČO:47234679
proti povinnému: L. R., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom: Č. XXX/XX, XXX XX Y. o vymoženie 78,25 Eur s prísl., takto

r o z h o d o l :

I.Súd konanie podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku z a s t a v u j e.

II.Oprávnený n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným Okresnému súdu Banská Bystrica dňa 25.09.2019 domáhal od povinného vymoženia 78,25 EUR s prísl. na základe exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Nitra zo dňa 11.01.2019, sp. zn. 14C/83/2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.03.2019 a vykonateľnosť dňa 26.03.2019.

2. Súd po začatí exekučného konania zistil, že proti povinnému je na Okresnom súde Banská Bystrica. pod sp. zn. 43Ek/1677/2019 vedené exekučné konanie v tej istej veci na základe skôr podaného návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie.

3. Podľa § 50 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), začatie exekučného konania bráni tomu, aby v tej istej veci prebiehalo iné exekučné konanie. Ak sa exekučné konanie už začalo, konanie o neskôr podaných návrhoch na vykonanie exekúcie v tej istej veci súd uznesením zastaví.

4. Prekážka skôr začatého exekučného konania (litispendencie) ustanovená v citovanom ustanovení bráni tomu, aby na súde prebiehalo iné exekučné konanie v tej istej veci. Táto prekážka vzniká, ak na ktoromkoľvek súde je začaté konanie medzi rovnakými účastníkmi na základe rovnakého exekučného titulu a jej existenciu musí súd z úradnej povinnosti skúmať v ktoromkoľvek štádiu konania. V takomto prípade súd konanie vždy zastaví podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku.

5. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností súd dospel k záveru, že je daná totožnosť vymáhaného nároku, exekučného titulu a osoby oprávneného a povinného v týchto súbežne vedených konaniach, a preto s poukazom na § 50 ods. 2 Exekučného poriadku konanie začaté na základe neskôr podaného návrhu na vykonanie exekúcie zastavil.

6. Podľa § 199c ods.1 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať alebo

z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods.2 oprávnený. Ak ide o exekúciu na vymoženie pohľadávky na výživnom pre maloleté dieťa, platí trovy exekúcie zastavenej podľa § 61n ods.1 písm. d) súd.

7. Keďže k zastaveniu exekučného konania došlo v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, pričom ide o dôvod zastavenia, ktorý možno pričítať oprávnenému, a keďže iba oprávnený je účastníkom exekučného konania, súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, že oprávnenému nárok na náhradu trov konania nepriznal.

8. Nakoľko súd zastavil konanie, bol naplnený dôvod na vrátenie zaplateného súdneho poplatku. O vrátení súdneho poplatku rozhodne súd po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania samostatným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.