

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 5Er/839/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2310217296
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Kristína Srnková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2019:2310217296.3

Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci výkonu exekúcie v prospech oprávneného Slovenská konsolidačná, a.s., IČO: 35 776 005, so sídlom Cintorínska 21, Bratislava, proti povinnému: N. I., L.. XX.XX.XXXX, J. K. D. Č.. XXX, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Ing. Roman Liščák, v zastúpení JUDr. Lukáš Liščák, Exekútorový úrad Nám. Sv. Michala 5/A, Hlohovec, o vymoženie uloženej povinnosti vo výške 50,- Eur a trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd zastavuje exekúciu.

II. Oprávnený je povinný zaplatiť súdnemu exekútorovi odmenu a náhradu trov exekúcie vo výške 47,09 Eur, a to do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

1. Na návrh pôvodného oprávneného sa začalo exekučné konanie, kde vykonaním exekúcie súd poveril súdneho exekútora JUDr. Ing. Romana Liščáka, poverením vydaným Okresným súdom Galanta č.k. 5Er/829/2010-8 zo dňa 21.09.2010 na uspokojenie uloženej povinnosti vo výške 50,- Eur a trov exekúcie, na základe exekučného titulu - vykonateľného rozhodnutia, bloku na pokutu nezaplatenú na mieste Okresného riaditeľstva PZ ODI v Galante, evidenčné číslo bloku A 0494058 zo dňa 17.02.2009.

2. Ďalej súd uznesením č.k. 5Er/839/2010-14 zo dňa 13.02.2017 pripustil zmenu účastníka konania na strane oprávneného tak, že do exekučného konania na miesto pôvodného oprávneného SR - Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, IČO: 00 151 866 vstúpil nový oprávnený Slovenská konsolidačná, a.s., IČO: 35 776 005. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 27.10.2017.

3. V priebehu exekúcie súdny exekútor dňa 10.01.2018 doručil tunajšiemu súdu Podnet na zastavenie exekúcie z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

4. Podľa § 243h ods. 1 prvej vety zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31.3.2017.

5. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

6. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu

7. Pri rozhodovaní súd prihliadal aj na účelnosť, efektívnosť a hospodárnosť exekučného konania. Súd podotýka, že pre rozhodovanie o zastavení, resp. nezastavení, exekúcie je určujúci stav a majetkové

pomery povinného ku dňu rozhodovania, resp. vydania rozhodnutia. Nie je preto možné vziať do úvahy eventuálnu zmenu majetkových pomerov povinného v budúcnosti, ak takýto predpoklad nie je možné reálne vyvodiť zo zistených skutočností (teoretická zmena pomerov je daná vždy).

8. Z obsahu exekútorského spisu súd zistil, že súdny exekútor prešetril majetkové pomery povinného a zistil, že povinný nevlastní žiadny majetok vhodný na exekúciu. Na základe elektronických súčinností bolo zistené, že povinný nemá vedený žiadny účet v peňažnom ústave. Nevlastní žiadny nehnuteľný majetok, nie je vlastníkom ani držiteľom motorových vozidiel a nie je poberateľom žiadnej mzdy ani príjmu, ktorý podlieha exekúcii. Z vyššie uvedeného vyplýva, že tento nevlastní žiadny hnuťelný ani nehnuteľný majetok, ktorý by bolo možné postihnúť exekúciou a získať tak výťažok, ktorý by postačoval aspoň na krytie trov exekúcie, čo je zákonnou podmienkou na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017. Preto súd exekúciu z úradnej moci v zmysle hore uvedeného zákonného ustanovenia v celosti zastavil.

9. Podľa § 196 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

10. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§196).

11. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

12. Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

13. Podľa § 14 ods. 1 Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 Eur.

14. Podľa § 14 ods. 2 cit. Vyhlášky, paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 Eur.

15. Podľa § 15 ods. 1 cit. Vyhlášky, paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti:

- a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie,
- b) doručenie príkazu na začatie exekúcie,
- c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie,
- d) doručenie exekučného príkazu,
- e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie,
- f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní,
- g) každé zisťovanie bydliska povinného,
- h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného,
- i) každé zisťovanie účtu povinného,
- j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

16. Podľa § 22 ods. 1 cit. Vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

17. Súdny exekútor si podaním zo dňa 25.10.2018 vyčíslil trovy exekúcie vo výške 136,28 Eur, pozostávajúce z odmeny exekútora vo výške 99,60 Eur, z náhrady hotových výdavkov za poštovné vo výške 5,10 Eur, za elektronické súčinnosti vo výške 0,95 Eur, z náhrady za stratu času vo výške 7,92 Eur a DPH 20 % vo výške 22,71 Eur. Súd dospel k záveru, že súdny exekútor si odmenu v rámci

doteraz vzniknutých trov exekúcie nevyšiel správne, a preto sa s predloženou špecifikáciou v tejto časti nestotožnil. Čo sa týka odmeny podľa § 14 ods. 2 v spojení s § 15 ods. 1 Vyhlášky, túto si súdny exekútor vyúčtoval taktiež nesprávne konkrétne paušálnu odmenu za každé zisťovanie účtu povinného elektronickou súčinnosťou 24 bánk, pretože takýto postup sa súdu javí ako extrémne nevhodný a nepomerne navyšujúci trovy exekúcie. Zároveň súd poukazuje na skutočnosť, že súčinnosti s bankami sú jednorázovo spolplatnené sumou 0,70 Eur bez DPH za spis a povinného. Ďalej súd z exekútorského spisu zistil, že súčinnosti s bankami sa nachádzajú na jednom hárku, preto je toho názoru, že súdny exekútor má nárok na odmenu len za jedno zisťovanie účtu povinného. Súd preto priznal paušálnu odmenu celkovo za 7 úkonov exekučnej činnosti, to znamená $7 \times 3,32 = 23,24$ Eur. S vyúčtovaním náhrady hotových výdavkov z sa súd stotožnil a na základe toho priznal súdnemu exekútorovi náhradu hotových výdavkov za poštovné vo výške 5,10 Eur a za elektronické súčinnosti vo výške 0,95 Eur. Súd sa však nestotožnil s vyúčtovaním náhrady za stratu času vo výške 7,92 Eur nakoľko toto v exekútorskom spise nebolo žiadnym spôsobom preukázané. Súd teda celkovo priznal súdnemu exekútorovi odmenu podľa § 14 ods. 1 Vyhlášky - paušálna suma vo výške 33,19 Eur, náhradu hotových výdavkov za poštovné a za súčinnosti vo výške 6,05 Eur a DPH 20 % vo výške 7,85 Eur. Na základe uvedeného súd priznal súdnemu exekútorovi celkovo trovy exekúcie vo výške 47,09 Eur s DPH.

18. V zmysle ust. § 203 ods. 2 Exekučného poriadku ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený a z toho dôvodu súd zaviazal oprávneného na úhradu trov exekúcie.

Poučenie:

Proti I. výroku tohto uznesenia je možné podať odvolanie do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a musí byť na ňom uvedená spisová značka konania. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto ho podal.

Proti II. výroku tohto uznesenia nie je možné podať odvolanie.