

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 64Ek/1694/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118378543
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michaela Grofčíková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6118378543.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: W. D., S.. XX.XX.XXXX, M.: A. XA - XXX, XXX XX A., C.. C. C.V. X.: X.. X. D., S.. XX.XX.XXXX, M.: A. XA - XXX, XXX XX A. Q. Q.: X. A., S.. XX.XX.XXXX, M.: M. X, XXX XX H. o vymoženie výživného, takto

rozhodol:

I. Súd exekučné konanie v časti zameškaného výživného **z a s t a v u j e**.

II. Oprávnený **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 22.11.2018 domáhal od povinného vymoženia sumy 4.115,00 Eur s príslušenstvom, a to na základe exekučného titulu - rozsudku Krajského súdu v Trenčane, sp.zn. 17Co/232/2017 zo dňa 25.10.2017, ktorý nadobudol vykonateľnosť vo výroku I.. dňa 05.01.2018, vo výroku II. dňa 05.02.2018.

2. Súd po začatí exekučného konania zistil, že dňa 20.12.2018 bol súdu doručený návrh na vykonanie exekúcie v exekučnej veci oprávneného: Veronika Findrová, nar. 02.11.2015, bytom: Hviezdoslavova 3A - 404, 972 51 Handlová, zast. zákonným zástupcom matkou: Mgr. Mariana Findrová, nar. 20.05.1978, bytom: Hviezdoslavova 3A - 404, 972 51 Handlová proti povinnému: Miroslav Hronček, nar. 25.08.1972, bytom: Bernoláka 3, 984 01 Lučenec o vymoženie zameškaného výživného, na základe exekučného titulu - rozsudku Krajského súdu v Trenčane, sp.zn. 17Co/232/2017 zo dňa 25.10.2017, ktorý nadobudol vykonateľnosť vo výroku I.. dňa 05.01.2018, vo výroku II. dňa 05.02.2018, pričom predmetné exekučné konanie dodnes nie je právoplatné ukončené.

3. V zmysle uvedeného proti povinnému je na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn.46Ek/1893/2018 vedené exekučné konanie v časti zameškaného výživného vo výške 1.100,- EUR na základe duplicitne podaného návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie.

4. Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „Exekučný poriadok“), exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu.

5. Podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku prvá veta: „Začatie exekučného konania bráni tomu, aby v tej istej veci prebiehalo iné exekučné konanie.“

6. Prekážka skôr začatého exekučného konania (litispendencie) ustanovená v citovanom ustanovení bráni tomu, aby na súde prebiehalo iné exekučné konanie v tej istej veci. Táto prekážka vzniká, ak na ktoromkoľvek súde je začaté konanie medzi rovnakými účastníkmi na základe rovnakého exekučného titulu a jej existenciu musí súd z úradnej povinnosti skúmať v ktoromkoľvek štádiu konania. V takomto prípade súd konanie vždy zastaví podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku.

7. Odhliadnuc od uvedeného Okresný súd Banská Bystrica opätovnou výzvou zo dňa 29.10.2019, súdnemu exekútorovi, prostredníctvom ktorého bol návrh na vykonanie exekúcie podaný doručená dňa 29.10.2019, vyzval oprávneného, aby v lehote 5 pracovných dní od doručenia výzvy odstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 22.11.2018 vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 64Ek/1694/2019, a to tak, aby súdu predložil vyjadrenie či trvá na podanom návrhu aj v časti zameškaného výživného vo výške 1.100,- EUR priznaného exekučným titulom - rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp.zn. 16C/322/2015 zo dňa 19.12.2016, nakoľko súd lustráciou v príslušných registroch zistil, že v časti zmeškaného výživného bolo vydané poverenie dňa 03.01.2019 a je vedená exekúcia v inom konaní - sp.zn. 46Ek/1893/2018 alebo berie svoj návrh v tejto časti späť. Súd oprávneného zároveň poučil, že v prípade ak v stanovenej lehote nebude podaný návrh na vykonanie exekúcie opravený tak, ako je to uvedené v tejto výzve, súd návrh na vykonanie exekúcie v zmysle ust. § 52 ods. 1 Exekučného poriadku v prevyšujúcej časti judikovaného nároku zamietne.

8. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie dospel k záveru, že nie sú splnené predpoklady na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie v časti zameškaného výživného vo výške 1.100,- EUR. Predmetná výzva Okresného súdu Banská Bystrica bola doručená súdnemu exekútorovi prostredníctvom ktorého bol podaný návrh dňa 29.10.2019. Lehota na odstránenie väd návrhu uplynula dňa 05.11.2019. Oprávnený na výzvu zo dňa 29.10.2019 zaslanú Okresným súdom Banská Bystrica nereagoval a vady návrhu na vykonanie exekúcie v súlade s výzvou neodstránil a nepožiadaval o predĺženie lehoty na vyjadrenie.

9. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností súd dospel k záveru, že je daná totožnosť vymáhaného nároku v časti zameškaného výživného vo výške 1.100,- EUR, exekučného titulu a osoby oprávneného a povinného v týchto súbežne vedených konaniach, a preto s poukazom na § 50 ods. 2 Exekučného poriadku konanie začaté na základe duplicitne podaného návrhu na vykonanie exekúcie v časti zameškaného výživného zastavil.

10. V zmysle § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

11. V zmysle § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

12. V zmysle § 199c prvá veta Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu pričítať pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený.

13. Keďže k čiastočnému zastaveniu exekučného konania vedeného pod sp. zn. 64Ek/1694/2018 došlo v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, pričom ide o dôvod zastavenia, ktorý možno pričítať oprávnenému, nakoľko podal návrh na vykonanie exekúcie na Okresný súd Banská Bystrica v tej istej veci dva krát, a keďže iba oprávnený je účastníkom exekučného konania, súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, že oprávnenému náhradu trov konania nepriznal.

14. Po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia bude súd pokračovať v ostatnej časti návrhu, t.j. v časti návrhu na vykonanie exekúcie:

- vo výške 615,- EUR z titulu príspevku na úhradu nákladov s tehotenstvom a pôrodom,
- vo výške 1.850,- EUR z titulu zabezpečenia výživy maloletej W. D., S.. XX.XX.XXXX za obdobie od 02.11.2015 do 08.08.2016,
- vo výške 100,- EUR z titulu príspevku na výživu nevydatej matke za obdobie od 01.11.2015 do 01.11.2017,
- vo výške 1.400,- EUR z titulu príspevku na výživu nevydatej matky za obdobie od 01.11.2015 do 31.12.2016

v zmysle ust. § 53 ods. 1 Exekučného poriadku vydaním poverenia pre súdneho exekútora na vykonanie exekúcie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.