

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 8C/50/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4223202532
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Jaďuďová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2024:4223202532.2

Uznesenie

Okresný súd Komárno sudkyňou JUDr. Ivanou Jaďuďovou v právnej veci žalobcu : A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ul. K. D. XXXX/X, E., adresa pre doručovanie : B., F. XXX, práv. zastúpený : JUDr. Lívia Kňazíková, advokátka so sídlom Nám. M.R.Štefánika č. 6, Komárno, IČO: 31 167 586, proti žalovanej : G. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ul. K. D. XXXX/X, E., o uloženie povinnosti zdržať sa zásahov do osobnej integrity opatrovanca, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje z mier v nasledovnom znení:

Žalovaná H. C., nar. XX.XX.XXXX je povinná zdržať sa zásahov do osobnej integrity opatrovanca – nesvojprávneho B. C., nar. XX.XX.XXXX a je povinná odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia umožniť stretávanie sa nesvojprávneho B. C., nar. XX.XX.XXXX s A. B. C., nar. XX.XX.XXXX počas kalendárneho roka každý tretí víkend v kalendárnom mesiaci od soboty 10,00 hod. do nedele 17,00 hod.

Žalovaná H. C., nar. XX.XX.XXXX je povinná nesvojprávneho B. C., nar. XX.XX.XXXX riadne na stretávanie sa so žalobcom pripraviť a odovzdať. Miestom odovzdania a prevzatia nesvojprávneho B. C., nar. XX.XX.XXXX je jeho bydlisko, ktoré v súčasnosti je I., J. I. utca 17, Komárom.

Žalovaná H. C., nar. XX.XX.XXXX je povinná odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia umožniť telefonický kontakt cez messenger nesvojprávneho B. C., nar. XX.XX.XXXX s A. C., nar. XX.XX.XXXX v kalendárnom roku každý pondelok a štvrtok v čase od 17,00 hod. do 19,00 hod.

Týmto sa mení uznesenie Okresného súdu Komárno č.k. 17C/2/2020-265 zo dňa 12.10.2022.

Žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 23.08.2023 domáhal uloženia povinnosti žalovanej zdržať sa zásahov do osobnej integrity opatrovanca, ich spoločného syna B., nar. XX.XX.XXXX. Žalovaná mu neumožňovala od ich rozvodu styk so synom. Až dňa 12.10.2022 uzavreli súdny z mier v konaní tunajšieho súdu sp. zn. 17C/2/2020.

Dňa 05.02.2024 žalobca navrhol uzavrieť súdny z mier.

2. Podľa § 148 ods. 1,2 CSP žalobca a žalovaný môžu uzavrieť z mier. O uzavretie z mieru sa má súd vždy pokúsiť.

Súd rozhodne o tom, či uzavretý z mier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

3. Dňa 05.02.2024 žalovaná prejavila ochotu uzavrieť súdny z mier tak ako to navrhol žalobca.

4. Podľa § 150 ods. 1, 2 CSP, strany majú povinnosť pravdivo a úplne uvádzať podstatné a rozhodujúce skutkové tvrdenia týkajúce sa sporu. Na zistenie podstatných a rozhodujúcich skutočností môže súd strany sporu požiadať o ďalšie skutkové tvrdenia.

Podľa § 149 CSP, prostriedkami procesného útoku a prostriedkami procesnej obrany sú najmä skutkové tvrdenia, popretie skutkových tvrdení protistrany, návrhy na vykonanie dôkazov, námietky k návrhom protistrany na vykonanie dôkazov a hmotnoprávne námietky.

Podľa § 151 ods. 1, 2 CSP, skutkové tvrdenia strany, ktoré protistrana výslovne nepoprela, sa považujú za nesporné. Ak strana poprie skutkové tvrdenia, ktoré sa týkajú jej konania alebo vnímania, uvedie vlastné tvrdenia o predmetných skutkových okolnostiach, inak je popretie neúčinné.

Podľa § 186 ods. 2 CSP, súd vychádza zo zhodných tvrdení strán, ak neexistuje dôvodná pochybnosť o ich pravdivosti. Na zmeny v tvrdeniach o skutočnostiach, na ktorých sa strany dohodli, súd neprihliada.

Podľa § 215 ods. 1 CSP, súd rozhodne na základe zisteného skutkového stavu.

5. Podľa § 11 Občianskeho zákonníka; Fyzická osoba má právo na ochranu svojej osobnosti, najmä života a zdravia, občianskej cti a ľudskej dôstojnosti, ako aj súkromia, svojho mena a prejavov osobnej povahy.

Podľa § 13 ods. 1 Občianskeho zákonníka; Fyzická osoba má právo najmä sa domáhať, aby sa upustilo od neoprávnených zásahov do práva na ochranu jej osobnosti, aby sa odstránili následky týchto zásahov a aby jej bolo dané primerané zadosťučinenie.

6. Súd schválil súdny zmier tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia, pretože bol v súlade s právnymi predpismi.

7. Podľa ustanovenia § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Súčasťou zmiernu strán sporu bola aj dohoda o náhrade trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 357 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného právneho predpisu.