

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 3T/94/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6319010269
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alica Gálová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2019:6319010269.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno samosudkyňou JUDr. Alicou Gálovou, v trestnej veci obžalovaného M. C., na hlavnom pojednávaní konanom dňa 11.11.2019, takto

r o z h o d o l :

obvinený M. C., nar. XX.XX.XXXX v R. nad R., trvale bytom Z. Z. XX, prechodne bytom E. XXX, t.č. vo väzbe v ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica,

je vinný, že

dňa 13.07.2019 v čase o 22.43 h viedol po ceste 1/66 v obci Telgárt osobné motorové vozidlo zn. Škoda Fabia, ev.č. K.-XXXR., kde bol kontrolovaný hliadkou ODI OR PZ Brezno a vykonanou dychovou skúškou el. meračom Alcoquant 6020, ev.č. Q dňa 13.07.2019 o 22.58 h mu bolo v dychu namerané 1,23 mg/l alkoholu, následne o 23.19h bola nameraná hodnota 0,99 mg/l alkoholu v dychu, pričom viedol motorové vozidlo napriek tomu, že trestným rozkazom OS Brezno sp. zn. 0T/33/2019 zo dňa 05.07.2019, právoplatným dňa 05.07.2019 mu bol uložený zákaz činnosti spočívajúci v zákaze viesť motorové vozidlá po dobu 6 rokov

teda

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorú si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu

na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

maril výkon rozhodnutia orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie štátneho orgánu o zákaze činnosti,

čím spáchal

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Tr. zákona,

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona,

za to sa odsudzuje

Podľa § 289 ods. 3, § 41 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. l), n), § 37 písm. h), m) Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 5 Tr. zák. na trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na doživotie.

o d ŏ v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Brezne podal dňa 02.09.2019 obžalobu na obvineného M. C. pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Tr. zák. v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

Na hlavnom pojednávaní konanom dňa 11.11.2019 obžalovaný urobil vyhlásenie podľa § 257 ods. 1 písm. b) Tr. por., že je vinný a že svoje konanie ľutuje. Následne mu samosudkyňa kladla otázky podľa § 333 ods. 3 písm. c), d), f), g) a h) Tr. por. Obžalovaný na všetky položené otázky odpovedal kladne, rozumel, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, bol na začiatku hlavného pojednávania poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, rozumel právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy, ktoré sú mu kladené za vinu a dobrovoľne sa priznal a uznal svoju vinu. Následne sudkyňa prijala vyhlásenie

obžalovaného a nevykonávala dokazovanie ohľadne jeho viny, ďalšie dokazovanie smerovalo k rozhodnutiu o uloženom treste.

Súd mal v konaní nepochybne preukázané, že obžalovaný sa dopustil skutku, ktorý mu kladie za vinu obžaloba. Obžalovaný urobil na hlavnom pojednávaní vyhlásenie že je vinný, sudkyňa toto vyhlásenie prijala, nakoľko nemala pochybnosti o tom, že obžalovaný svojim konaním naplnil tak skutkovú podstatu prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák., keď obžalovaný napriek tomu, že trestným rozkazom OS Brezno sp. zn. 0T/33/2019 zo dňa 05.07.2019 mu bol okrem iného právoplatne uložený aj trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel vo výmere 6 rokov, viedol dňa 03.07.2019 motorové vozidlo, a to pod vplyvom alkoholu. Na základe dychovej skúšky bolo zistené obžalovanému v dychu 1,23 mg/l alkoholu v dychu, čím obžalovaný naplnil aj skutkovú podstatu prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Tr. zák., keď obžalovaný opakovane viedol motorové vozidlo pod vplyvom alkoholu hoci bol za takýto čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený, a to spomínaným trestným rozkazom OS Brezno 0T/33/2019. Súd preto uznal obžalovaného vinným podľa obžaloby.

Pri určovaní druhu trestu a jeho výmery, prihliadol súd najmä na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie a pohnútku obžalovaného, na priťažujúce a poľahčujúce okolnosti prípadu, ako aj na osobu páchatela, jeho pomery a možnosti nápravy. Obžalovaný bol doposiaľ štyrikrát súdne trestaný. V posledných dvoch prípadoch za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák., a to trestným rozkazom OS Brezno 1T/179/2012, keď mu bol uložený podmienečný trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiacov s odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 roka a trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel vo výmere 1,5 roka, v tomto prípade sa na obžalovaného hľadí ako keby nebol súdne trestaný a potom spomínaným trestným rozkazom OS Brezno 0T/33/2019 zo dňa 05.07.2019, právoplatného 05.07.2019, ktorým bol obžalovanému uložený podmienečný trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov s odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1,5 roka, ako aj trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel vo výmere 6 rokov. V roku 2019 bol jedenkrát priestupkovo riešený, a to podľa § 108 Zák. o priestupkoch, začo mu bola uložená pokuta vo výške 10,- Eur. V mieste bydliska nie je negatívne hodnotený.

Súd pri ukladaní trestu podľa § 38 ods. 2 Tr. zákona prihliadol na pomer priťažujúcich a poľahčujúcich okolností, pričom zistil u obžalovaného dve poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písm. l), n) Tr. zák., keď sa ku spáchaniu trestného činu priznal a svoje konanie oľutoval a napomáhal pri objasňovaní trestnej činnosti, keď už na začiatku prípravného konania nepopieral spáchanie predmetného skutku a k trestným činom sa priznal a dve priťažujúce okolnosti podľa § 37 písm. h), m) Tr. zák., keď obžalovaný spáchal dva trestné činy a v minulosti bol už súdne trestaný. Súd potom obžalovanému ukladal úhrnný trest odňatia slobody podľa § 289 ods. 3 Tr. zák. (sadzba 0-2 roky) a § 38 ods. 2 Tr. zák. a nakoniec uložil obžalovanému nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov. Súd je názoru, že tento trest je dostatočný ale aj potrebný pre nápravu obžalovaného, keď súd musel zobrať do úvahy, že obžalovaný za veľmi krátky čas od posledného právoplatného odsúdenia za prečin

ohrozenia pod vplyvom návykovej látky opätovne viedol vozidlo pod vplyvom alkoholu, keď mu bola nameraná hodnota alkoholu v dychu až 1,23 mg/l a to napriek tomu, že mu bol uložený trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel a podmienečný trest odňatia slobody.

Keďže obžalovaný bol tretí krát právoplatne uznaný vinným za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky súd podľa § 61 ods. 5 Tr. zák. uložil obžalovanému trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel na doživotie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.