

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 11Csp/252/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317213717
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Cambelová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4317213717.4

Uznesenie

Okresný súd Levice v spore žalobcu: Intrum Slovakia, s.r.o., Mýtna 48, Bratislava, IČO: 35 831 154, zast. JUDr. Ján Šoltés, advokát, IČO: 37 927 795, Mýtna 48, Bratislava,, proti žalovanej: V.W. R., W.. XX.XX.XXXX, F. T. XXXX/X, N., o zaplatenie 905,57 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Súd zastavuje konanie vedené na Okresnom súde Levice pod sp. zn. 11Csp/252/2017.
- II. Súd vracia žalobcovi súdny poplatok zo žaloby v sume 54,- eur prostredníctvom Slovenská pošta, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, a to po právoplatnosti tohto uznesenia.
- III. Žiadnej zo strán súd náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca v podanej žalobe žiadal, aby súd uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 905,57 eur s príslušenstvom.
2. Okresný súd Levice vydal platobný rozkaz č. k. 11Csp/252/2017-41 zo dňa 18.12.2017, proti ktorému podala žalovaná odpor.
3. Uznesením Okresného súdu Nitra zo dňa 09.10.2018 pod sp. zn. XXOdK/XX/XXXX bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka - žalovaného. Rovnakým uznesením bol dlžník oddlžený a zbavený všetkých dlhov, ktoré môže byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) v rozsahu v akom nebudú uspokojené v konkurze. Rovnakým uznesením bol ustanoveným do funkcie správcu majetku dlžníka K.. C. K., so sídlom kancelárie Š. X, W..
4. Každý platobne neschopný dlžník, ktorý je fyzickou osobou, je oprávnený domáhať sa oddlženia konkurzom alebo splátkovým kalendárom podľa tejto časti zákona a to bez ohľadu na to, či má záväzky z podnikateľskej činnosti (§ 166 ods. 1/ zákona č. 7/2005 Z. z., o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov).
5. Podľa § 166a ods. 1 písm. a) zákona č. 7/2005 Z.z., o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len rozhodujúci deň).
6. Podľa § 166a ods. 1 písm. b) zákona č. 7/2005 Z.z., o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: b) budúca pohľadávka ručiteľ, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom.

7. Podľa § 167e ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z., o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§166b).

8. Súd prvej inštancie v súlade s citovanou právnou kvalifikáciou konanie zastavil, sporovým stranám nárok na náhradu trov konania nepriznal, zároveň vrátil žalobcovi zaplatený súdny poplatok vo výške 54,- eura, cestou prevádzkovateľa systému.

9. Podľa § 11 ods. 8 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak bolo konanie zastavené po tom, ako bol na majetok žalovaného alebo odporcu vyhlásený konkurz podľa osobitného zákona vráti sa navrhovateľovi všetky poplatky bez krátenia a poplatky, ktoré ku dňu zastavenia konania nezaplatil, sa nevyberajú.

10. Žalobca zaplatil súdny poplatok zo žaloby vo výške 54,- eur. Vzhľadom k tomu, že došlo k zastaveniu konania, súd vrátil žalobcovi súdny poplatok vo výške 54,- eur, a to bez krátenia.

11. Podľa § 257 CSP, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

12. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

13. O trovách konania súd rozhodol podľa § 257 CSP, podľa ktorého výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa. Nakoľko na žalovanú stranu bol uznesením Okresného súdu Nitra zo dňa 09.10.2018, pod sp. zn. XXOdK/XX/XXXX, vyhlásený konkurz, súd toto považuje za dôvod hodný osobitného zreteľa a náhradu trov konania stranám sporu nepriznal.

Poučenie:

Proti II. výroku tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Proti I. a III. výroku tohto uznesenia možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v 2-och písomných vyhotoveniach na Okresný súd Levice.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.